Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 201 Diciembre de 2017

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

Avanza la polarización de los procesos electorales federal y estatales rumbo al 1 de julio de 2018



página 5



Índice



EDITORIAL

A poco menos de siete meses de las elecciones del 1 de julio y a casi un año de la toma de posesión del próximo inquilino de Los Pinos, en medio de la insultante realidad cotidiana que viven los mexicanos, con un creciente clima de incertidumbre, una economía popular en continuado quebranto, y también un acelerado deterioro de la seguridad pública, la incapacidad de la justicia para procesarla y una comunidad internacional recelosa del futuro mexicano. Nadie se aventura a asegurar que 2018 será un año de paz pública y de prosperidad social.

Los pasados 11 meses transcurrieron para el peñismo entre la incertidumbre y afectaciones a algunas variables económicas por la complicada relación con el gobierno de Estados Unidos, los estragos en el centro y sur del país causados por los sismos del 7 y 19 de septiembre y el repunte en los índices delictivos, en prácticamente todo el territorio nacional.

En lo económico, y a pesar de las cuentas gubernamentales optimistas en otros rubros, 2017 cerrará con una inflación anual de cerca del 6.50 por ciento y con una paridad cambiaria de casi 19 pesos por dólar. Al mismo tiempo, la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) vive desde el inicio en riesgo permanente de ruptura ante los amagos de Estados Unidos de abandonarlo.

Desde luego, tiene razón el Banco de México, al afirmar que una renegociación desfavorable del TLCAN y la renovación de la Presidencia de la República en 2018 son dos de los factores que inciden sobre el crecimiento de la economía -la cual está en una fase de desaceleración- y se traduciría en una importante depreciación del peso.

Luego de que durante casi todo el año se prometió que mejoraría, el salario mínimo se incrementó de 80.04 a 88.36 pesos a partir del pasado primero de diciembre. Es decir, un aumento de poco más de ocho pesos diarios, con lo que los millones de trabajadores que perciben ese ingreso ganarán 2 mil 650 pesos con 80 centavos al mes, cantidad insuficiente para adquirir los satisfactores para garantizar una vida digna.

La descomposición y envilecimiento de la vida nacional avanza imparable. Es evidente que los graves problemas económicos, sociales y políticos sólo han sido resueltos por el peñismo en lo declarativo porque en el terreno de los hechos distan mucho de ser realidad. En consecuencia, se requiere un impostergable cambio de rumbo que, a como está la situación con los posibles candidatos presidenciales, no se vislumbra una transformación de las condiciones de vida del pueblo y, por consiguiente, conducir al país por la ruta del progreso en beneficio de toda la población, sin exclusiones.

Entre otros problemas, la indignante corrupción y la impunidad campean desafiantes. Pero la inseguridad y la violencia están convertidas en un cáncer que carcome todo el cuerpo social, con todos los indicadores delictivos al alza. En momentos en que cifras oficiales muestran el fracaso del peñismo en el campo de la seguridad que lo han marcado como el sexenio más violento de la historia reciente.

Precisamente, ignorando las opiniones de expertos y organizaciones civiles, fue aprobada de forma apresurada el pasado 30 de noviembre la Ley de Seguridad Interior en la Cámara de Diputados, impulsada por las bancadas del PRI y sus aliados, incluyendo al PAN. La ley, legítima la utilización de las fuerzas militares en asuntos civiles como la inseguridad, considera la activación del protocolo de seguridad interior ante cualquier conducta que la autoridad considere delictiva, el Ejecutivo tendrá manga ancha para utilizar a marinos y militares en las calles. En la práctica es una bomba de tiempo para los ciudadanos pues criminaliza la protesta e inconformidad social.

Dicha ley que ha recibido el rechazo de organismos internacionales como la ONU y la CIDH, es un retroceso para los derechos humanos, podría generar una mayor cantidad de violaciones a las garantías básicas de la población. Puede abrir la puerta a la instalación de un estado de excepción permanente. Es evidente, que la verdadera intención es mantener bajo control con la amenaza de la represión a una sociedad cada vez más crítica y dispuesta a manifestar su descontento en las calles por las decisiones de los malos gobiernos.

En lo político, como se había anticipado, retomando los lusos y costumbres del viejo priísmo, incluyendo dedazo y cargadas, finalmente el PRI-peñismo impuso como virtual candidato a un integrante del peñismo supuestamente no militante de su partido, José Antonio Meade Kuribreña, el cuadro que más garantiza la continuidad del empobrecedor modelo neoliberal que ha enriquecido a unos cuantos y empobrecido a las mayorías.

En consecuencia, todo parece indicar que todavía como precandidaturas ya se definieron las principales candidaturas presidenciales: el puntero en las preferencias ciudadanas, Andrés Manuel López Obrador; así como Meade abanderado del continuismo peñista. Eso, porque el Frente Ciudadano por México, integrado por los partidos: Acción nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), no terminan de ponerse de acuerdo en quien será su postulado, Ricardo Anaya Cortés o Miguel Ángel Mancera.

En la elección del 2018 hay demasiado en juego. El Instituto Nacional Electoral (INE) enfrentará su prueba más dura. Todo parece indicar que asistiremos a una elección de tercios –que al final será una disputa entre dos- por las coaliciones conformadas y las posibilidades de cada uno.

Finalmente, quienes hacemos posible la edición de *El Activista Regional*, asumiendo el compromiso de seguir adelante con la publicación mientras sea posible, deseamos a nuestros lectores y amigos, éxito en todas sus actividades y felicidad inmensa en las fiestas decembrinas, el año próximo y siempre, junto a familiares y amigos.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 19. Número 201 Cierre de edición: 6 de Diciembre de 2017.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Continuando con Rumbo a la conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y su influencia en México, consideramos importante incluir en este espacio las breves semblanzas de algunos personajes extranjeros que, de una u otra manera, influyeron en la organización del comunismo mexicano, entre ellos,

¿Qué fue de la revolución rusa en América Latina?*

Marcos Roitman Rosenmann

Mucho se ha escrito sobre la revolución rusa. Como toda revolución, inaugura y cierra un ciclo histórico. Así sucedió con la *americana*, la francesa y, en América Latina, con la mexicana y la cubana. Poseen en común su carácter insurreccional. Ninguna está exenta de incubar violencia. El derribo de las estructuras de dominación se realiza mediante la fuerza, donde la disyuntiva supone contemplar la muerte. Las revoluciones condensan un tiempo histórico, inimitables, centran el debate sobre el cambio social, su dirección y horizonte. La revolución francesa alzó el orden republicano, puso en la agenda los valores de libertad, igualdad y fraternidad. La emancipación como proyecto. Su influencia en América Latina fue inmediata. Haití, sin ir más lejos. Los mismos nombres enarbolados por la burguesía francesa replicaban en las capitales de los virreinatos españoles. Voltaire, Diderot, D'Alambert, Montesquieu, Rousseau. Sus obras fueron perseguidas, sus poseedores encarcelados, pero de su lectura se nutrieron los espíritus inquietos, como Francisco de Miranda, Simón Rodríguez, San Martín, Bolívar. La revolución *americana,* su antecedente, también impactó en los padres de la constitución *americana* de 1787, Franklin, Adams, Washington o Jefferson.

La Declaración de los Derechos del Hombre y los Ciudadanos es un hito en la historia. Supuso un avance en las luchas y el reconocimiento de los derechos políticos, a pesar de cuanto se diga sobre Robespierre y el Comité de Seguridad General. ¿Debemos abominar de la revolución francesa como forjadora de pensamiento emancipador al estar marcada por la violencia? ¿Su ideario no lo seguimos reivindicando? ¿Acaso sus esperanzas y sueños de libertad han perdido vigencia? Otro tanto puede decirse de la revolución mexicana. ¿La lucha por la tierra, la soberanía, el antimperialismo, los derechos de huelga, sindicales y salarios dignos son principios caducos? La revolución mexicana es y sigue siendo referente en América Latina, condensa las esperanzas por el amanecer de una sociedad justa, igualitaria y democrática. ¿Por qué no reivindicar a Zapata, a Villa, como a Morelos, Hidalgo o Benito Juárez frente al imperio francés? ¿Acaso los nombres de Lenin, Trotski, Alexandra Kolontái, tanto como Marx, Engels y Rosa Luxemburgo deben ser arrinconados en el estercolero de la historia? ¿Y la revolución rusa como una historia para olvidar?

La revolución rusa, al igual que sus predecesoras, condensa luchas, en este caso del proletariado, la clase trabajadora, el campesinado y sus organizaciones. Luchas y reivindicaciones reprimidas con violencia y saña. La matanza de campesinos, mineros, estibadores, ferrocarrileros y operarios, cuyas luchas por el pan, el salario digno, el descanso dominical acabaron con la intervención de las fuerzas armadas y el asesinato de cientos y miles de hombres, mujeres y niños en las calles de Ciudad de México, Santiago, Lima, Buenos Aires, Río de Janeiro, Valparaíso, Bogotá, La Habana, San Salvador, etcétera, obliga a tener presente la revolución bolchevique y su gesta. Define su influencia en el movimiento obrero y sindical, en sus dirigentes y los militantes de la izquierda política y social.

Tras la revolución de octubre, los bolcheviques eran auténticos desconocidos en la región. Lecturas, noticias y asentamiento de los sóviets, tanto como los primeros viajes de los líderes sindicales y del movimiento obrero a la Rusia de Lenin, permitieron un conocimiento en detalle de quiénes eran los bolcheviques. Fue un punto de inflexión para el movimiento obrero internacional y, en especial, para América Latina. Sintetizó experiencias, formas de lucha y organización. Los movimientos por la paz, la denuncia de un Occidente en total descomposición, lleno de cadáveres en todas y cada una de las grandes urbes donde se combatía, fue levantando la bandera del socialismo, la paz, el antimperialismo, defendiendo el derecho de autodeterminación de los pueblos sometidos al dominio colonial.

Los deseos de revolución proletaria y del socialismo, contenidos en manifiesto comunista de Marx y Engels, era una realidad. Los dirigentes del movimiento obrero latinoamericano centraron sus esfuerzos en analizar sus consecuencias, en viabilizar la revolución bajo la hegemonía de un partido creado para la insurrección. Recabarren, Justo, Mella, Mariátegui, Prestes, entre otros, miraron a los sóviets. De bolcheviques a comunistas, y de comunistas a revolucionarios. Se abandonaron las discusiones entre anarcosindicalistas, marxistas, anarquistas, socialdemócratas. El debate se articuló bajo la dualidad socialistas *versus* comunistas. Fue como la Tercera Internacional entró en América Latina.

La insurrección, el partido vanguardia, la alianza obrero-campesina y la toma del poder sellan la influencia sobre el movimiento obrero latinoamericano y una parte de la izquierda. La desigual presencia de los partidos comunistas y la Tercera Internacional en el continente devino de la inmersión en las luchas sociales de sus líderes y fundadores. Sin duda eso marcó la historia de los partidos comunistas en la región, tanto como el estalinismo posteriormente. Eso es otra historia. Pero la revolución rusa no es patrimonio de los partidos comunistas. Lo es de quienes luchan contra el capitalismo, por una sociedad más justa, democrática, contra la explotación del ser humano, por la dignidad, los valores presentes en el manifiesto comunista y el pensamiento emancipador latinoamericano, donde encontramos el ejemplo del EZLN, José Martí, Zapata, Sandino, las hermanas Mirabal, Camilo Torres, Haydé Santamaría, Gabriela Mistral, Gioconda Belli, Fidel, Che, Allende, Juan Bosch y Hugo Chávez, entre otros.

***Artículo del autor tomado del periódico *La Jornada* del 12 de noviembre de 2017**

Avanza la polarización de los procesos electorales federal y estatales rumbo al 1 de julio de 2018

Cumpliendo con los tiempos prestablecidos, la definición rumbo a la elección presidencial del 1 de julio de 2018 ha llegado. Y ya, cuando menos, hay dos posibles candidatos presidenciales en el arrancadero, Andrés Manuel López Obrador por la segura alianza electoral del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y el Partido del Trabajo (PT); y el aspirante *ciudadano*, elegido apelando a los usos y costumbres del dedazo y el acarreo, el empriizado, José Antonio Meade Kuribreña del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) –el Partido Nueva Alianza (Panal), aún no decide si se les aliará-. Mientras tanto, los partidos: Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), intentan integrar una alianza llamada Frente Ciudadano por México (FCM), y presentar un fuerte candidato. Hasta el momento se menciona como los más fuertes aspirantes a tres personajes: Ricardo Anaya Cortés, presidente del PAN, cuestionado por los propios panistas; Miguel Ángel Mancera Espinoza, jefe de Gobierno de la Ciudad de México; y Rafael Moreno Valle, ex gobernador de Puebla, con la novedad de que los dos últimos han amagado con abandonar el proyecto si el método de elección de candidato no es abierto, de algún modo, a la propia ciudadanía. Cómo elegir el candidato presidencial es el asunto más difícil para ellos.



Más allá del hartazgo ciudadano, los candidatos propuestos por los partidos serán los protagonistas centrales del proceso electoral dado que representarán las diferentes alternativas, serán quienes competirán por los cargos públicos, realizarán las campañas electorales y tratarán de convencer a los electores para obtener su voto.



Pero es importante señalar que en México vivimos una severa crisis de la política y observamos además el agotamiento de las viejas formas de participación. Es por ello que se requiere una urgente apertura hacia la sociedad por parte de las organizaciones partidarias.

Las elecciones del próximo año, son un gran desafío para todos; para el cuestionado sistema electoral; para los partidos por su poca credibilidad; para los actores políticos, contaminados por la corrupción; y para los ciudadanos, quienes tendrán que decidir –los que decidan sufragar- a través de su voto.

El próximo primero de julio, se van a disputar 3 mil 406 cargos de elección –incluyendo la presidencia de la república, 500 diputados federales, 128 senadores, 9 gubernaturas, diputados locales, alcaldes-, y eso sin contar regidores y síndicos. Va a haber 156 mil casillas y en 30 estados habrá elecciones locales. Se renovarán mil 612 alcaldías, lo que representa casi 70 por ciento de las existentes en el país. Además, los comicios tienen una importancia adicional, ya que los presidentes municipales podrán relegirse y entre 30 y 40 por ciento de ellos, ya han manifestado esa intención.

Pero en vía de mientras, la etapa de selección interna de precandidatos cierra el 14 de diciembre, para luego prolongarse, en tiempos de precampañas, hasta el 11 de febrero. Eso, para militantes y simpatizantes, si no es que para el electorado total -ávido de ver corree sangre-, se convierte en ascuas.

Además, emitidas las convocatorias de las principales fuerzas políticas para elegir candidatos, diputados y senadores se alistan para usar el trapecio, es decir, abandonan sus escaños para disputar otras posiciones, lo que incluye intentar saltar de una Cámara a otra.

Entre ese escenario, no se puede soslayar el partidismo de los once consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE), donde parece haber dos grupos, uno integrado por Marco Antonio Baños, Dania Ravel, Adriana Favela, Enrique Andrade y Beatriz Zavala,; y el otro por Ciro Murayama, Pamela San Martín, Lorenzo Córdova, José Ruiz, Jaime Rivera y Benito Nacif. Dos grupos, que tendrán en sus manos la elección de 2018 y pueden ser un peligro real para la democracia, además de que, en este escenario, los partidos pequeños y los candidatos independientes no tendrán ‘grupo de apoyo’ en el INE de Lorenzo Córdova, tal como los tienen los más fuertes.

Sin embargo, aunque es de dudar que ocurra, el INE tiene la obligación de garantizar que se desarrolle un proceso impecable, transparente e imparcial. Por otra parte, en contra de deseos de algunos partidos, el propio INE aprobó organizar tres debates de los candidatos presidenciales los domingos 22 de abril, 20 de mayo y el martes12 de junio. El primero en la Ciudad de México; el segundo en Tijuana, Baja California, y el tercero en Mérida, Yucatán. Supuestamente, los debates se alejarán del formato tradicional, que encierran

……la posibilidad –sólo eso, una posibilidad– de que haya un poco más de confrontación de ideas y proyectos que en las otras ocasiones.

Con excepción de quienes de algún modo se benefician del proceso electoral –candidatos, dirigentes partidistas, encuestadores, proveedores de servicios o de artículos utilitarios–, la disputa por los votos no entusiasma, ni a la feligresía de los partidos y sus candidatos.

Tanto es así que aún entre las autoridades electorales se percibe preocupación por la peligrosa eventualidad de un desborde de ánimos, que pueda hacer naufragar el proceso para la renovación no sólo de la Presidencia, sino del recambio de piezas en los tres órdenes de gobierno.

Por lo que se refiere a las encuestas electorales, estas se han insertado en la llamada *guerra electoral*, se usan, no como un instrumento de información, sino como recursos de propaganda electoral que, en no pocas ocasiones, han sido materia relevante en la impugnación de elecciones.



Pero lo cierto es que en la lucha del poder por el poder, la contienda de 2018 se registra en condiciones de alta vulnerabilidad institucional en el país. Salvo que no se quiera ver, el panorama es altamente preocupante, independientemente de la fuerza política que alcance el triunfo, la ruta adoptada sugiere un desenlace amargo.

Para nadie es un secreto que el grueso del sistema de los partidos oficiales está en crisis, con perversas y cínicas burocracias partidarias distanciados de la sociedad, es cuestión de tiempo para que la ausencia de credibilidad, respeto y legitimidad provoque un todavía mayor rechazo ciudadano.

En otro tiempo, a lo largo del siglo XX, conocer el nombre del candidato del PRI era saber quién sería el próximo presidente. Pero esos tiempos quedaron atrás, sobre todo, luego de su derrota en las elecciones del 2000, pues las nuevas condiciones políticas suponen una competencia real entre varios partidos y conocer los nombres de los candidatos es apenas el comienzo de la competencia real. Por eso, en el PRI ante la necesidad de amarrar el triunfo en 2018 y, la caballada flaca, echó mano de un *simpatizante* bien calificado (Meade) entre sus huestes.

En esas condiciones, si el actualmente gobernante PRI fuera derrotado, por haber recurrido a la imposición de un candidato no priísta, sobrevendría una ruptura mayúscula, superior a la que lo llevó a perder por primera vez la presidencia de México en el año 2000. Además, con toda seguridad, el ganador de la contienda presidencial emprenderá acciones judiciales en contra de destacados priistas, las cuales terminarán de romper al tricolor.

Por su parte, el candidato de Morena-PT, Andrés Manuel López Obrador es consciente que está ante su última oportunidad de ganar la primera magistratura del país. Para él es ahora o nunca. Y por ahora, sigue creciendo el número de sus simpatizantes, por ejemplo el bejaranista Movimiento Nacional por la Esperanza (MNE) le ratificó su apoyo y llamó a integrar las Columnas de la Nueva Esperanza por el Buen Vivir en todos los distritos electorales del país. Además, unas 12 organizaciones campesinas comenzaron la realización de foros encaminados a crear una red de apoyo que sume 5 millones de votos en los próximos comicios a López Obrador, así como presentar un proyecto de política pública para el campo, el cual buscarán haga suyo el ex jefe de gobierno.

Y aunque todo mundo sabe que la candidatura de López Obrador es un hecho desde hace años, se solaza diciendo que el aspirantes de Morena será electo mediante una encuesta y que él competirá en ese proceso “con quien se quiera inscribir, es libre, aquí va a ser por encuesta, no va a haber imposición, el que quiera inscribirse se inscribe en la encuesta”.

Mientras que, para el FCM, avalado ya el 18-19 de noviembre por los Consejos Nacionales de los partidos que lo integran, una derrota los conducirá a una más severa crisis, con desbandadas y rupturas. Incluso, el riesgo para el PRD es achicarse mucho más, mientras, el PAN sufriría una purga para tratar de recomponerse.

Originalmente la inscripción del FCM fue presentada ante el INE como una unión de intenciones entre partidos políticos. Es decir, impulsar temas y políticas similares en diferentes campos de acción, incluyendo la legislativa.

Eso sí, el FCM delineó la plataforma electoral que impulsará en 2018, donde consideran que la solución a la grave crisis que padece México no puede venir de los mismos que la han generado ni de quienes piensan que la acción providencial de un mesías es suficiente. En el documento, pugnan por un gobierno de coalición sin mimetizarse ni renunciar a su historia y principios doctrinales e ideológicos. Definieron cinco ejes para el modelo de Estado que plantean: transformación del actual régimen político y el impulso a la democracia ciudadana por medio de mecanismos como la consulta popular, el plebiscito, referendo participativo, gobierno y parlamento abiertos, así como ratificación y revocación de mandato. También, combate total y frontal a la corrupción y a la impunidad; pacificación del país con seguridad; respeto a los derechos humanos y justicia para todos; la necesidad de un desarrollo económico con crecimiento; inclusión social y sostenibilidad,

……así como fortalecer la posición de México en el mundo. Incluyen promover modificaciones constitucionales que desmantelen el sistema presidencialista vigente y favorezcan la construcción de mayorías parlamentarias estables y sólidas. Asimismo, restructurar de manera integral el funcionamiento interno de los tres órdenes y niveles de gobierno, así como de organismos autónomos.

Inmediatamente sus promotores, que han sostenido que primero es el programa y luego el candidato, salieron a divulgar los tres ejes principales de las propuestas políticas que acordaron: combate a la corrupción mediante la "muerte civil", combate a la inseguridad y el combate a la desigualdad y pobreza. En este último, incluyen la promesa de una renta básica para todos los mexicanos.

Precisamente, el 20 de noviembre, los dirigentes de PAN-PRD-MC, acudieron al INE, donde formalizaron su intención de crear una coalición electoral y expusieron que en reuniones por separado de los tres partidos, se autorizó que vayan en alianza. Además, ofrecieron crear una renta básica universal que garantice a todos los ciudadanos un ingreso permanente "por el sólo hecho de ser mexicanos", y que se nutrirá con fondos provenientes de la aplicación de un programa serio y a fondo de austeridad y de combate a la corrupción. Empero, el FCM, sin una oferta sólida, estará en gran desventaja con Morena y el PRI, éste último que pretende dividirlo. Además, enfrenta resistencias en varias entidades en las cuales se renovarán gubernaturas en 2018, como en Morelos, donde el Consejo Estatal del PAN rechazó formar alianza electoral con PRD y MC.



A propósito del PRD, este partido elegirá a su nuevo presidente nacional por sentencia emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), el próximo 9 de diciembre. Por cierto en una decisión de risa, luego de meses de haber recibido la impugnación por la violación a los estatutos perredistas por parte Alejandra Barrales, quien ocupaba la presidencia nacional y su espacio como senadora, el TEPJF ordenó que dejara el cargo a más tardar el día que se elige a la nueva dirigencia.

Con respecto a los aspirantes a la Presidencia de la República, lo que se ve es lo que hay. López Obrador está por tercera vez en la boleta y arranca como puntero. Buena parte de la ciudadanía lo ve como una esperanza de cambio. Incluso, además del PT y el bejaranismo, incluso el presidente nacional del Partido Encuentro Social, Hugo Eric Flores, declaró que se encuentra en pláticas con Morena para una posible coalición.

En ese sentido, el lunes 20 de noviembre, se llevó a cabo el IV Congreso Extraordinario de Morena en el Auditorio Nacional presidido por Andrés Manuel López Obrador, quien el 12 de diciembre se registrará como precandidato presidencial de Morena. Allí se dio a conocer el Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024 que contiene siete grandes rubros: combate total y frontal a la corrupción, respecto al Estado de Derecho, ser un contrapeso del poder, cumplimiento de la ley, ejecución realista de los recursos económicos, libertad y prioridad de la educación y la cultura.

Fue un Congreso de Morena con olor a 2018, la presentación del Proyecto de Nación de López Obrador rumbo a los comicios sirvió como telón de fondo para espaldarazos, pasarelas para suspirantes a diversos cargos (el empresario Alfonso Romo, como encargado del manejo político; el presidente de Fundación Azteca, Esteban Moctezuma como "luchador social" a cargo del Desarrollo social y el anuncio de que el ausente Monreal sigue en el partido). Allí estuvieron quienes apuntan al gabinete ante un hipotético triunfo, gubernaturas o cualquier otro espacio en el eventual gobierno morenista.

De López Obrador, sus recientes dichos de amnistiar a los capos del narco, preocupan a su equipo, dan tema a sus adversarios para atacarlo, ávidos como están de los errores que cometa para magnificarlos. Y el 5 de diciembre, López Obrador, afirmó que no está sometido a ningún grupo de interés creado, por lo que explorará todas las posibilidades para resolver el problema de la inseguridad y la violencia, incluido consultar al pueblo sobre otorgar amnistía a los líderes del narcotráfico. Reiteró que su propuesta de amnistía es para lograr la paz. Ya no queremos la guerra, queremos la paz. En respuesta a los secretarios de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos, y de Marina, Vidal Francisco Soberón, quienes descalificaron su propuesta, dijo que Enrique Peña Nieto los mandó a "hacer política… les ordenaron lanzarse en nuestra contra". Consideró que no es correcto pensar en "resolver un problema como el de la inseguridad y la violencia con la consigna de ojo por ojo y diente por diente. Si quiere en verdad emprender un combate en serio pero menos violento, López Obrador podría haber dicho que en su administración se privilegiará la lucha a las ganancias del narco, para detectar y detener las operaciones con dinero sucio.

Andrés Manuel no es diferente al promedio de la clase política mexicana, incluida la graduada en las más prestigiosas universidades extranjeras; posee sus virtudes y defectos, pero, a diferencia de la mayoría, es de una viveza inigualable. Pero algo le está pasando y le urge identificar qué.

José Antonio Meade es un servidor público heredero directo de la tecnocracia liberal que llegó al poder desde tiempos de Miguel de la Madrid. Ya era secretario de Hacienda cuando su amigo Luis Videgaray hoy secretario de relaciones exteriores –quien, desde luego, aunque se diga lo

……contrario, con el consentimiento de Enrique Peña Nieto, lo destapó y presentó en sociedad como lo non plus ultra de la política nacional, ante los embajadores extranjeros acreditados en México, como candidato del PRI el 22 de noviembre, 5 días antes del destape oficial peñista- estaba tratando de que Peña Nieto fuera presidente. O sea que no le debe su carrera a ellos, aunque sí la candidatura presidencial en el partido que no milita.

A Meade Kuribreña, se le identifica por dos situaciones singulares: históricamente es el único aspirante a la candidatura presidencial del *tricolor* que no milita en el partido, y ha ocupado puestos clave en gabinetes de gobiernos panistas y priístas. El vínculo de Meade con personajes tanto del PRI como del PAN nace, por una parte, de su familia. Dionisio Meade y García de León, su padre, fue diputado federal en el periodo 1997-2000 y funcionario público del sector financiero y hacendario desde 1972, el mismo año en el que se afilió al PRI. Por la rama materna, este enlace con la política procede de su tío abuelo Daniel Kuribreña, del grupo fundador del PAN, en 1939, al igual que el padre del ex presidente Felipe Calderón.



En el caso que Meade ganara la presidencia parece ser que asistiríamos a un manejo de este por Luis Videgaray convertido en el jefe máximo o bien manejador de los hilos del poder presidencial, el poder tras el trono o bien el símil del Córdoba Montoya de Carlos Salinas de Gortari.

Sin embargo, la sucesión de 2018 tiene rasgos peculiares. El PRI está en el gobierno, por lo que, a la vieja usanza priísta, Peña designó al candidato del PRI, pero, a partir de la elección de 2000, elegir al candidato no supone, ni de lejos, elegir al próximo presidente, sino apenas a un contendiente que arranca rezagado en las intenciones de voto y que tendrá que hacer, al igual que el gobierno y el partido, un esfuerzo supremo para triunfar, una elección de estado, a ver si les alcanza.

El candidato simpatizante, es la estrategia para recuperar el liderazgo electoral y tratar de conservar la presidencia de la república, Se pretende que Meade aproveche la estructura del partido sin tener que cargar con su pésima reputación, por eso, no es casual que el 9 de agosto pasado, el partido modificó sus estatutos para superar la debacle que sufrió en 2016. Al mismo tiempo, retiró el candado de los 10 años de militancia para tener acceso a puestos de elección popular. Esta apertura tiene como propósito conservar la Presidencia de la República en la elección de 2018.

Todos los candidatos del partido en el gobierno son candidatos de continuidad y esa circunstancia les impone limitaciones porque no pueden descalificar a una gestión en la que han participado. Meade tiene un serio problema porque el gobierno del que era integrante hasta hace unos días padece una enorme impopularidad.

El candidato del PRI ya está a la vista de todos y sigue en sus presentaciones congraciándose con el partido en el que supuestamente no milita y emitiendo reconocimientos a quien lo hizo candidato, Peña Nieto. No se puede dar por sentado su triunfo, pero tampoco su derrota. Y a lo interno de ese instituto político no ha sido necesaria una operación cicatriz, todos los suspirantes priístas se han sumado a la causa partidista. Es cierto que la disciplina es rasgo sobresaliente del partido tricolor, pero al parecer han cerrado filas porque viene una elección muy competida y no quieren perder la elección y la presidencia por todo lo que eso conlleva.

El mensaje de Meade es hueco. La misma retórica, los mismos lugares comunes, el mismo afán por frases que digan poco o nada. Eso sí, la candidatura de Meade se percibe, aunque no fuera así, como un convenio de colaboración de Peña Nieto con el ex presidente Felipe Calderón. No es causal que se hable de una estrategia de voto útil a la que se sumarían muchos panistas descontentos.

Ahora viene la prueba de Meade como candidato. Se dice que fue un buen funcionario de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, pero la lucha cuerpo a cuerpo con López Obrador, Ricardo Anaya y demás candidatos no será una competencia de currícula.

Meade todavía está lejos en las encuestas, pero es seguro que antes de fin de año con todo el apoyo mediático impulsado por los poderes fácticos esté mucho más cerca de Andrés Manuel para emprender una carrera parejera que concluya el primer domingo de julio del año próximo.

Mientras tanto, el PVEM pretende vender caro su amor al PRI amenazando con seguir caminos diferentes. Seguro por eso, Meade acudió a reunirse con los verdes pues ante el escenario de una elección competida, como la que se avecina, el candidato que sepa sumar tendrá más posibilidades de triunfo.

Los dos personajes que pintan para ser candidato de la alianza (PAN-PRD-MC) son Ricardo Anaya y Miguel Ángel Mancera; no hay más, pero Anaya ya se agandalló desde hace meses la posición. En tanto, Mancera se la había llevado tranquila, pero en los recientes día ha exigido una elección transparente de quien abandere al Frente. Lo cierto es que una enorme cantidad de perredistas no quiere a Anaya como candidato. Y una enorme cantidad de panistas tampoco quiere a Mancera o alguien no panista, aunque el jefe de

…..Gobierno de la Ciudad de México -peleará hasta el final por la candidatura presidencial-, insiste en que el FCM transparente sus decisiones y procesos y que el candidato no sea elegido por dedazo. Lo ha demandado varias veces, pero como el tiempo apremia, se ha vuelto más enfático. Se vislumbra ahí una fisura que puede crecer hasta transformarse en ruptura. Incluso, Mancera –por el que ya declino el gobernador perredista de Michoacán, Silvano Aureoles Conejo-, ha señalado que podría ser el candidato del PRD a la Presidencia de la República en 2018, en caso de que el FCM no se consolide. Pero el escenario de Mancera como candidato del PRD, no tiene futuro.

En esa dirección, el Movimiento Ciudadano atajó el cierre de filas que hizo el PRD para impulsar a Miguel Ángel Mancera como su candidato presidencial del FCM y planteó que el Jefe del gobierno capitalino se convierta en el presidente, pero del Senado, mientras que al PAN le corresponda colocar al abanderado presidencial de esa coalición electoral para los comicios del 2018. Asimismo planteó que el PRD sea a quien corresponda colocar el perfil para la Jefatura de la Ciudad de México.



Entre los temas que han atorado el acuerdo del FCM se encuentra la intención de corrientes perredistas de que sea Miguel Ángel Mancera, quien encabece la candidatura presidencial, puesto que reclaman los panistas para Ricardo Anaya. A esta discusión se agregó la negativa de Enrique Alfaro, alcalde de Guadalajara, a ser abanderado al gobierno de Jalisco por el FCM. Sólo quiere representar a MC. Asimismo, el reparto de las candidaturas al Congreso sigue siendo otro de los puntos conflictivos, porque el PAN insiste en tener 50 por ciento de los espacios, mientras el PRD quiere 40 por ciento y MC, 25; en el caso de las últimas fuerzas políticas el porcentaje demandado no corresponde con su peso político.

Y es que el Frente, después de una luminosa presentación en sociedad, ha ido cayendo en una zona de penumbra. El triunvirato que lo comanda trabaja en lo oscurito, distante de los ciudadanos, en temas torales, como el procedimiento para elegir candidatos. Lo que no quieren ni el jefe de Gobierno ni Moreno Valle, ni otros es enterarse de las designaciones por el periódico, cuando ya no quede nada qué repetir.

En lo interno del PRD, se asegura que en su afán por concretar una alianza con el PAN, la dirigencia nacional del PRD cedió sus banderas progresistas –como los derechos de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, uso de la mariguana con fines médicos y matrimonio gay– en la plataforma electoral del FCM, que fue aprobada por su consejo nacional.

De los aspirantes a candidatos independientes, sólo cinco han terminado siendo mencionados: Margarita Zavala, Jaime Rodríguez *El Bronco* –quien está avanzando a grandes pasos para cubrir el requisito, se dice que con apoyo de la estructura gubernamental del estado de Nuevo León del que es gobernador-, Pedro Ferriz de Con, Armando Ríos Piter y María de Jesús Patricio (*Marichuy*), de quien hasta el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas ha llamado a solidarizarse con ella aportándole las firmas que requiere para concretar su propósito. Y es que juntar casi 900 mil firmas no es fácil.

Pero, por lo que se ve hasta ahora, puede especularse que la boleta de la elección presidencial tendrá entre cuatro y seis nombres. Pero, todo apunta a que los finalistas de la contienda presidencial serían: Meade y López Obrador.

Desde luego, sería deseable que en la próxima campaña se evitara todo lo que no contribuye a fortalecer la conciencia ciudadana, se requiere privilegiar los debates, con los cuales la ciudadanía pudiera conocer las soluciones que los candidatos y candidatas proponen.

En medio de la avizorada y reñida disputa electoral que no será de ningún modo una confrontación respetuosa y decente entre aspirantes ¿Qué nos espera en la comunicación de las campañas políticas? ¿Guerra sucia? ¿Insultos y descréditos? ¿Miles de spots que terminan por fastidiar al oyente? ¿Discursos demagógicos y populistas? ¿Debates fastidiosos y egocéntricos? ¿Miles de fotografías de los candidatos?

Consecuentemente, en la inquietante crispación social existente en el país por la problemática económica, social y política, se anticipa, más bien, una contienda rudísima, irresponsable, ruin y despiadada; con profusas acusaciones de corrupción y todas las modalidades de guerra sucia, desde noticias falsas hasta manipuleo de redes sociales.

Puede afirmarse que la fuerza política que logre ajustarse mejor a los cambios y encuentre la fórmula idónea para comunicarse de manera creíble y eficiente tendrá franqueado el acceso al poder. ¿Quién podrá hacerlo?

Las consecuencias de un fraude electoral son inimaginables en un conflicto a escala nacional, con movilizaciones prestas a la violencia, en una contienda cerrada a tercios.

La incipiente democracia en México es muy cara, tan cara como la desconfianza. Y en México se ha sembrado la desconfianza por doquier. Pero lo más relevante, es que el proceso electoral se va a llevar a cabo en un ambiente social crispado. Con mucho enojo acumulado y con los partidos con el gran rechazo popular y faltos de credibilidad.

Consideramos que el voto se fragmentará, como nunca, el 1 de julio de 2018. A menos que en los próximos siete meses surja el personaje que haga la diferencia y llene, nuevamente, de esperanza a los mexicanos.

Frente ciudadano; algunos temas

Isidro Pedraza Chávez



Una de las actividades trascendentes de la creación del Frente Ciudadano por México es construir el programa que podemos aplicar los partidos y grupos sociales cuando lleguemos al gobierno.

Yo estoy convencido de que tenemos que procesar un nuevo pacto social entre ciudadanía y gobierno; un pacto que tiene que ver con los derechos civiles, con el reconocimiento de las diferencias y afinidades, y con la inclusión de quienes viven una situación de marginalidad o vulnerabilidad.

Estoy convencido de que tenemos que caminar juntos en la construcción de un Estado Nuevo, con mejores oportunidades para todos; y para ello hay que cambiarlo todo, porque el que no cambia todo, no cambia nada. Necesitamos un estado al servicio de la sociedad, un estado democrático, un gobierno al servicio del pueblo y un pueblo activo construyendo su futuro.

Estoy convencido de que el nuevo pacto social tiene que partir de nuestras afinidades, dejando para otros momentos nuestras diferencias. Y quiero exponer algunos temas en los que estoy seguro que coincidimos:

Todos estamos de acuerdo en avanzar hacia una sociedad más democrática, con más participación social, con gobiernos comprometidos en crear condiciones para mejorar la vida de los mexicanos; estamos de acuerdo en derrotar a la pobreza, no con cruzadas que se pierden antes del combate, sino con un desarrollo verdadero en las ciudades y en el campo.

Estamos de acuerdo en combatir la corrupción y en lograr la transparencia en el ejercicio del gobierno.

Estamos de acuerdo en que la sociedad civil participe en la ejecución de las políticas públicas de atención a la alimentación, la educación, la salud y la vivienda, a través de todo tipo de organizaciones sociales, desde la pequeña ONG de cinco o diez adherentes, hasta las organizaciones campesinas de miles de adherentes; desde los comités de barrio y las cofradías de los pueblos indios y mestizos, los grupos civiles de carácter netamente urbanos, hasta los pueblos de indios y comunidades similares, de la larga lista del mosaico social y cultural que habita en el territorio nacional.

Estamos de acuerdo en la reconstrucción del tejido social del país dañado por la desigualdad, la falta de oportunidades, la delincuencia, la violencia, la inseguridad.

Estamos de acuerdo en romper el círculo vicioso de la pobreza y de la desigualdad, que tiene atrapados a centenares de miles de nuestros paisanos, creando una sociedad polarizada, con unos cuantos inmensamente ricos y millones de pobres, cada vez más pobres.

Estamos de acuerdo en darles un trato de iguales a los migrantes de cualquier origen, y a nuestros migrantes nacionales, creando condiciones de trabajo y salario dignos para los jornaleros agrícolas que se mueven por el país, y atendiendo a los niños jornaleros que viajan con o sin la compañía de sus padres.

Estamos de acuerdo en mejorar la calidad educativa de nuestros niños, adolescentes y jóvenes y también en crear oportunidades a la educación y capacitación para los adultos que están esforzándose por mejorar.

Estamos de acuerdo en que necesitamos que la economía vuelva a crecer, en reactivar la economía campesina, en aprovechar la riqueza forestal y pesquera.

En fin, estamos de acuerdo en construir una democracia que sea sinónimo de mejoramiento y bienestar para todos. No una democracia de desiguales: una democracia de piso parejo. Es decir, una democracia de oportunidades productivas y de mejoramiento de las condiciones de vida para todos los habitantes de nuestro país.

Y esto lo tenemos que lograr juntos, sociedad civil, partidos, organizaciones sociales, grupos de interés, organizaciones de trabajadores, intelectuales; es decir, juntos los ciudadanos, y quienes hoy pretenden representarnos.

Ciudad de México, 9 de noviembre de 2017

***Artículo del autor tomado del periódico La Crónica de hoy del 11 de noviembre de 2017.**



México. Proyecto de Nación



Por **Gerardo Fernández Casanova**/ Resumen Latinoamericano/ 23 de noviembre de 2017.-

El Partido del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) celebró su IV Congreso Nacional Extraordinario el pasado 20 de noviembre en el Auditorio Nacional, bajo la presidencia de Andrés Manuel López Obrador. El evento fue el marco para la presentación del proyecto de programa de gobierno 2018 – 2024, a postular por dicho partido y sus candidatos a los diversos cargos a elegir en el próximo año, particularmente el de Presidente de la República que, sin lugar a dudas, personificará López Obrador por tercera ocasión.

Es de observarse que, a diferencia de los proyectos alternativos de nación de 2006 y 2012, el que hoy se postula se acerca más a una posición de centro en el espectro de las ideologías. Desde luego se aleja de una postura anticapitalista, que nunca tuvo, y se define más pro empresarial que nunca antes. En este sentido es un proyecto pragmático diseñado para ganar la elección, a base de reducir los temores de una clase media conservadora, como es la mexicana, y un proletariado dominado por la mercadotecnia política electoral, que vende su voto y que no ha logrado un nivel suficiente de organicidad para defender sus intereses legítimos.

Me queda claro que este corrimiento es una respuesta a la realidad y que lo importante es ganar la elección y reducir los riesgos de una guerra mediática que, en tal caso, pudiera desatarse y derivar en una mayor debacle en el país. Preferiría un proyecto claramente anti capitalista y anti imperialista, pero no pasaría de ser un esfuerzo de orden testimonial, sin mayor trascendencia electoral.

El proyecto se centra en el combate a la corrupción, considerada como el mayor obstáculo en el trayecto de una regeneración nacional. Es un imperativo ético para el ejercicio del poder y para la convivencia armónica y creativa; es también un muy importante imán electoral: la sociedad está hastiada (léase: Hasta la madre) de la impunidad y el descaro del enriquecimiento ilícito e ilegal de la llamada clase política; mafia en el poder, le llama AMLO. La corrupción es la madre de todos los vicios que afectan a la república; de ahí la violencia y la inseguridad; el empobrecimiento de la mayoría y la entrega del país a los intereses extranjeros; el deterioro alarmante de la educación pública y de la salud de la población; el raquitismo de la inversión pública y privada; en fin, del desastre nacional.

En el orden económico profesa el respeto a la propiedad privada y el combate a los monopolios, pero hace énfasis en el diseño de un modelo idóneo a la realidad nacional, elaborado por y para los mexicanos, no sometido a los dictados de organismos internacionales ajenos a la realidad nacional, que no copia a nadie. El proyecto propone un estado honesto interviniendo en la economía para dinamizarla y encauzarla en el beneficio de la mayoría, principalmente para la erradicación de la pobreza. En este sentido define una política social como elemento transversal de toda la actividad pública (en una mejor expresión de “primero los pobres”). En resumen: un modelo capitalista con un estado con alto sentido social.

Se proyecta una política cultural que vaya a lo profundo de la relación de la persona con todo su entorno, humano, físico y espiritual; que privilegie las formas culturales de pueblos y barrios para que, sumados, configuren una cultura identitaria de lo nacional mexicano. En coherencia con la cultura propia, la relación de México con el mundo aspira a la recuperación del prestigio y la respetabilidad con base en la independencia y el respeto a todos los países del mundo; recuperando los principios constitucionales de la política exterior.

Aún en su pragmatismo, el proyecto ofrece una alternativa viable para acceder al gobierno y al poder, de manera de incidir afirmativamente en la regeneración nacional. Vale.

El 2018 debe ser el parteaguas de nuestra historia. Andrés Manuel López Obrador deberá ser presidente. A partir de ello el destino de México estará en nuestras manos.

REFORMA.COM

Candidato de los satisfechos

Jesús Silva-Herzog Márquez
(04-12-2017).-

La apuesta del elector priista fue sensata. Era razonable designar como candidato del PRI a quien menos priista parece. Asegurados los votos de los leales, José Antonio Meade es el candidato que de mejor manera puede ampliar la convocatoria. No será fácil superar el estigma del envase pero, si alguien dentro de la baraja del PRI podría hacerlo, es el financiero convertido en candidato. Ser un desconocido es, seguramente, una ventaja. Perteneciente a la camarilla más poderosa del país, esa que ejerce el poder apelando a la razón técnica, Meade pretenderá presentarse como el técnico sin militancia, un funcionario competente al margen de la politiquería de los partidos. El cuento de la pureza del tecnócrata es, sin embargo, poco persuasivo. Su carrera no ha flotado, limpísima, por encima de los pantanos del poder. Imposible disociarlo del ímpetu castrense del calderonismo y de los hedores de Atlacomulco. Una prolongación de ambos nos ofrece ya en su campaña

Quizá la mejor carta del candidato priista sea la serenidad. En un país cansado de la estridencia, el candidato del PRI muestra tranquilidad, conocimiento (de los temas que conoce), experiencia. Un hombre afable, un amigo de todos que no le niega abrazo ni a los pillos. Su probidad ha sido, por decirlo de algún modo, pasiva. No se le conoce una sola batalla contra la corrupción y bien puede advertirse en él disposición al encubrimiento. Lejos de rehuir la identificación conservadora, el PRI la abraza con su candidato. El extravío del PAN ha abierto un espacio que el PRI pretende llenar cuanto antes. Mientras el dirigente del PAN sigue cortejando al PRD, el candidato del PRI extiende la mano a los panistas. Meade aspira a construir un nuevo polo de la derecha mexicana que se plante con clara identidad frente a López Obrador. Por ello repetirá mil veces que la disyuntiva es la preservación o el abismo. Habrá que esperar pronunciamientos específicos en las polémicas del día pero su oferta inicial es inequívocamente conservadora: continuidad, ley y orden, prosperidad sin polarización.



Su propuesta es perseverar. Meade nos convoca a una epopeya histórica: que los mismos sigan haciendo lo mismo. Si lo hacemos con la misma visión de México y con apego a los mismos programas, podríamos llegar, algún día, a obtener los mismos resultados. Ese es el encanto de su campaña. ¿Quién podría resistir a este llamado? Lo que más sorprende en su discurso es la ausencia de cualquier chicote de inconformidad. Un político al que le complace plenamente la realidad. Lo llaman optimista. Yo lo encuentro, más bien, indolente. Meade celebra el presente de México como si fuera el mejor de los posibles. Si no lo es todavía es porque falta tiempo para persistir en lo que hemos hecho durante treinta años. El candidato del PRI festeja al país que ha recibido las bendiciones del reformismo. La crítica, dijo hace algún tiempo, era fruto no del juicio sino del mal humor. Quien no celebre lo que tenemos es porque está enojado y no acepta la realidad. Hay que sentirnos afortunados por tener como presidente a Enrique Peña Nieto, decía en uno de los más penosos episodios de la zalamería priista. A sus ojos, nuestra política es un espacio generoso y constructivo. ¿La corrupción? Un problema menor, un pendientito, quizá.

Ha presumido sus oficinas como una sala de trofeos pero habría que preguntar por el impacto de sus decisiones. ¿Hemos de brincar de júbilo con el desempeño económico de la última década? ¿Hay algo que reconocerle de su paso por la Cancillería? ¿No es preocupante el interés que mostró en Sedesol para cambiar las mediciones de la pobreza para cambiar súbitamente la percepción de la realidad? Quien presume patrimonio curricular deberá mostrar resultados. Por lo pronto, destaca tanto como su fluidez en el lenguaje económico, su trastabilleo, su ignorancia y su incoherencia en dos temas centrales para el país: inseguridad y corrupción.

La campaña apenas empieza. El perfil del candidato de Peña Nieto irá puliéndose en los próximos meses. Por lo pronto, vale decir que José Antonio Meade es el candidato de los satisfechos. Quien crea que el último cuarto de siglo del país ha sido maravilloso, tiene un gran candidato.

Amnistía a Narcos, libertad a presos políticos y comunes, cárcel a altos políticos y grandes empresarios

Pedro Echeverría V. Rebelión. 5/Dic./17

1. Muy, pero muy interesante, que el tres veces candidato presidencial, López Obrador, haya hablado de "amnistía a los narcotraficantes". Estas declaraciones han provocado que imbéciles sin pensar, lancen palabras e insultos contra AMLO; sin embargo basta con meditar un poco para darse cuenta que en las condiciones de México –que lleva más de 12 años y dos regímenes de gobierno- metido en ese problema ocasionando ya más de 300 mil muertos y asesinados- cabe reflexionar a fondo en el problema. Ya muchos especialistas del asunto han declarado que con la estrategia de perseguir y matar nunca se acabará con el narcotráfico y que lo importante es usar la inteligencia proponiendo otras formas para acabarlo.

2. El narcotráfico es fruto, ha crecido y se ha multiplicado en el sistema capitalista. Personalmente he ligado su fortalecimiento con el desempleo, la falta de fuentes de ingreso y con las ambiciones desmedidas de dinero y poder que son parte de las enseñanzas del capitalismo. ¿Cuántos millones de kilos de droga se venden en los EEUU -que es su principal consumidor- y cuántos millones de dólares recibe EEUU de México por las poderosas armas que fabrica y le vende? Creo que si "agarramos el narcotráfico por los cuernos", muchas cosas plenamente ligadas a él, podrían salir a la luz. Terminaremos sabiendo quienes son los altos políticos, empresarios, militares asociados a él. Podríamos hablar con más precisión de narcogobierno, narcoEstado y narcoempresarios.

3. Creo que desde 1960 empecé a pensar que las cárceles fueron construidas para encerrar a los rebeldes que luchan contra el sistema; luego, al ver que estaban llenas de pobres que por robarse una gallina o una cartera, los mantenían meses en prisión, me dí cuenta que para mantenerlos separados de los ricos, los metían a la cárcel. Yo visité más de 50 veces (años 66, 67, 68) a los presos políticos que estaban en la cárcel en "El palacio negro de Lecumberri" en la ciudad de México, así como en la cárcel de mujeres. Los políticos presos de Lecumberri contaban con celdas separadas porque eran realmente pocos, unos 50; pero las crujías de "presos comunes" –según observaba en mi paso- estaban realmente llenas, unos 300 por crujía.



4. Y pensaba en la larga línea que hacíamos al momento de terminar las visitas: ¿Por qué hay presos políticos y presos comunes? ¿Por qué hay dos o tres presos en crujías o celdas de lujo? ¿Por qué los gobernantes que roban, desfalcan, reprimen, engañan, asesinan, jamás van a la cárcel? Hoy pienso que todos los expresidentes debían de estar en la cárcel porque además de los muchos millones de pesos defraudados, con sus funestas políticas, contribuyeron a que la población pobre se haga miserable y éstos estén al borde del hambre. ¿Cuántas políticas nacionales de gobierno han llevado al país a la pérdida de miles de millones de pesos, a gigantescas devaluaciones y a la privatización de nuestros recursos haciendo a nuestro pueblo más miserable?

5. Hoy he perdido el dato del aumento de la población, pero a ese mismo ritmo debe crecer el número de plazas de trabajo. Hace poco se hablaba de que deberían crearse un millón 300 mil empleos anuales para compensar a los que cumplen la edad de trabajo; es decir, en un sexenio deberían crearse siete millones 800 mil empleos; pero jamás escuché que se cumpla con esa cuota y cuando más con la mitad. ¿No es acaso grave que todos los gobiernos dejen a la mitad de la población sin empleo orillándola a la llamada delincuencia y el narcotráfico? Hoy Peña y Meade gritan que en el sexenio han creado un poco más de tres millones de empleos, cuando en realidad debieron crear más de siete millones en el sexenio.

6. Por ello cuando se habla hoy de amnistía a los narcotraficantes pienso en el más conocido de todos ellos: El Chapo Guzmán y me pregunto: ¿Quién ha hecho más mal a los trabajadores mexicanos -que son los que construyen México- dejando al 80% de ellos en la miseria? ¿Será peor El Chapo que Salinas, Zedillo, Fox, Calderón, Peña, Meade, Fernández de Cevallos, Azcárraga, Salinas Pliego o Slim? En Yucatán no fumamos mota ni consumimos más que un chingo de cerveza para enriquecer a los monopolistas; pero puta, el hambre de los exhenequeneros, milperos y horticultores está extendido por culpas de los gobernantes y políticos que frenan y boicotean la producción. Pienso que El Chapo es menos peligroso que los gobiernos.

Utopía

Las "locuras" de AMLO

Eduardo Ibarra Aguirre (6-12-2017)

Todavía no comienza la precampaña presidencial de todos los precandidatos y las descalificaciones están a la orden del día. Se producen en caliente para reducir la intención de voto al adversario y aparecer como el "portador de las soluciones", cuando los portadores son millones, para los graves problemas que padece el país.

Me refiero a la "propuesta" –de alguna manera es preciso llamarla-- de Andrés Manuel López Obrador, formulada el pasado fin de semana en Tixtla, Guerrero, y que textualmente dice lo siguiente:

"Si es necesario vamos a convocar a un diálogo para que se otorgue amnistía a los responsables, siempre y cuando se cuente con el apoyo de las víctimas; no descartamos el perdón. Se debe perdonar si está de por medio la paz y la tranquilidad del pueblo" (La Jornada, 3-XI-17).

Las condicionantes "si es necesario", "siempre y cuando" y "el apoyo de las víctimas" son omitidas tramposamente para presentar la idea como un ofrecimiento a los capos del crimen organizado –no a los de cuellos blanco– para ofrecerles el "indulto", la "amnistía".

El indulto, como es sabido, implica perdón y el reconocimiento de la culpa por los delitos cometidos, y otorgarlo es una prerrogativa del Ejecutivo. En tanto que la amnistía que contempla amnesia, olvido de los ilícitos realizados, su materialización sólo es posible por medio de una ley del Legislativo. Y ninguno de los partidos políticos cuenta con mayoría absoluta desde 1997.

Establecida esquemáticamente la diferencia entre las dos figuras, doctores en derecho como el líder (¿pastor?) de los diputados del Revolucionario en San Lázaro, César Camacho, sentenció sin más: "Es jurídica, política y socialmente inviable; un sinsentido (…) si bien el país merece vivir en paz, sus propuestas son epidérmicas, por encimita".

Ricardo Anaya, El Joven Maravilla que da la vida por ser el candidato presidencial del Frente "Ciudadano" por México, como si trabajara con un diván concluyó que "es una verdadera locura". Margarita Zavala, la señora que labora para restarle votos al primero y para que triunfe la estrategia priista de fragmentar el voto por las oposiciones, dictaminó: "AMLO quiere amnistía para corruptos y criminales. Su propuesta es un país de impunidad". Seguramente como la que anticonstitucionalmente impuso su esposo con un baño de sangre, dolor y muerte sin precedente en la historia de México en tiempos de paz.



Y por supuesto que también condenaron la idea de AMLO los titulares de la Defensa y de la Marina, Salvador Cienfuegos y Vidal Soberón, quienes actúan en la plaza pública como políticos profesionales, cuando la Constitución no se los permite. Para eso quieren la Ley de Seguridad Interior, para legalizar los espacios públicos cedidos irresponsablemente por Enrique Peña Nieto y la "clase política".

Lo importante de la idea expresada por AMLO es que coloca en la agenda nacional el fracaso de las estrategias y políticas guerreristas para el*combate* al crimen organizado con el objetivo de limitar el trasiego de drogas hacia Estados Unidos, a cambio de absolutamente nada, pues México no tiene un problema significativo de consumo, aunque Manuel Mondragón vive y cobre de publicitar lo contrario.

Por supuesto que AMLO puede estar equivocado, mas esto es preciso demostrarlo con argumentos y propuestas que conduzcan a la formulación de nuevas estrategias, porque las actuales son tan inservibles que los capos del narcotráfico en Colombia envían sus cargamentos a Estados Unidos vía aérea porque, dicen, México es "un país muy inseguro".

Acuse de recibo

AMLO, voto duro y por conquistar (1-XII-17) motivó comentarios, le adelanto cinco: "Cristóbal Munguía. Creo que no hay necesidad de meter a cuentas al doctor José Antonio Meade Kuribreña, porque su trabajo lo respalda, aun cuando muchos no estén de acuerdo"… "Andrés Prieto. El doctor José Antonio Meade Kuribreña no tiene necesidad ser jefe de gobierno o ser presidente de su colonia, porque su trayectoria en la economía lo respalda, algunos pueden decir que es un pelele, manejado, pero no es un vividor que no ha hecho nada para el país como ciertas personas"… "César Ramos. El hecho de ser una persona calmada y no engancharse con las habladurías de López Obrador, el doctor Meade, no quiere decir que es débil o de poco carácter, ahora resulta que el grillero (*sic*) es mejor"… "José Galindo. Pero eso nunca lo va a entender López Obrador, porque él es un grillero (*sic*) por naturaleza y un dictador por reflejos de otros como Castro y Maduro"… "Ignacio Ramírez. Pero sí es un títere, tecnócrata, cómplice de la corrupción porque teniendo las herramientas para detectar donde gastaban el presupuesto los gobernadores que dieron el dinero para campañas, se hizo pendejo"… Usted puede leer en Forum: Tragedia, descrédito y crisis en Televisa (Jenaro Villamil); Incineradora de basura, gigantesco negocio (Érika Ramírez); Revolución, partido de Estado y democracia (Pablo Cabañas Díaz). Enlaces:

http://forumenlinea.com/nuevo/ https://www.facebook.com/forumenlinea @IbarraAguirreEd forum@forumenlinea.com

El poder público de Morena y sus aliados del Valle de México al 2018: el mundo debe recuperar su esperanza

Tercera parte

Emiliano Carrillo Carrasco

La democracia es esencial que los ciudadanos tengan acceso a una información veraz, diversa y suficiente que les permita participar en el proceso de deliberación que acontece en el espacio público; más aún en los momentos de decisión entre distintas alternativas y propuestas políticas.

No se trata, evidentemente, de que los públicos cuenten con toda la información sobre cada detalle de los candidatos, de los programas electorales, etcétera, pero sí con la suficiente información respecto a la actuación del gobierno en los temas más relevantes, o sobre las principales propuestas de los partidos, o sobre la actuación de sus líderes y candidatos

El Estado de México se convirtió en el más grande no sólo por el número de habitantes que lo conforman, sino por sus grandes cifras en inseguridad, secuestros, extorsiones, violaciones, corrupción, desempleo, entre otras; cifras logradas por las administraciones priistas que nos han gobernado. Y a una etapa electoral y poselectoral con vicios, la legitimación de Alfredo del Mazo III, y sus circunstancias del circulo de poder y su supervivencia política de un PRIISMO sin articulación ante la ciudadanía y a la pérdida de más de un millón de electores. La primera fuerza electoral de oposición de Morena (Movimiento de Regeneración Nacional) de más de 1 millón 800 mil electores en su mayoría en la zona del Valle de México y con 21 distritos electorales locales, este reposicionamiento sujeto a la operatividad y apertura del abanico de los dueños de Morena estatal.

Las elecciones presidenciales del próximo año, ¿cuál puede ser el costo del debilitamiento del PRI en el Estado de México? López Obrador tiene dos discursos sólidos con respecto a la elección del Estado de México. Uno consiste en que el PRI se robó la elección. Dos, responsabiliza al PRD de que la izquierda no ganara la entidad porque Juan Zepeda no declinó. Del Mazo tendrá los mismos malos resultados que Eruviel en términos de seguridad. El problema del Estado de México no se resolverá en un sexenio, la descomposición es terrible. Cada vez hay un nuevo dato que acota el margen de acción de Peña Nieto. Lozoya no llegará a prisión, pero el escándalo estrecha su margen de maniobra, lo mismo sucede con La Estafa Maestra. Ningún gobernador ha llegado a su toma de protesta con mayor desgaste que Alfredo Del Mazo.

El señor de las chapitas de Xalostoc , de nada sirvió de venir del producto del esfuerzo, se lo comió el poder, si concluye su administración Eruviel Ávila Villegas, el gobernador que será recordado por sus nulas acciones para defender a los mexiquenses, pero sobre todo a las mujeres y muestra de ello es que durante la actual administración, se han registrado más de 306 feminicidios y mil 352 casos de homicidios dolosos de mujeres, solo hasta el mes de febrero, "los feminicidios serán la cruz que siempre cargará Eruviel Ávila", pues esta cifra representa 70 %o más de las registradas durante el sexenio de Enrique Peña Nieto. Y a la suma de los agravios políticos -sociales a su enquistamiento de poder con sus sequitos que no interpretaron los sentimientos del valle de México, su elección del 2011, con 3 millones de votos, que prácticamente borro a la oposición que estaba en un estado de catarsis.

El tema de la inseguridad con sus variables dadas a conocer por el propio gobierno mexiquense, en 2011 se registraron 43 feminicidios y 175 homicidios dolosos de mujeres; en 2012, hubo 46 feminicidios y 216 homicidios dolosos; en 2013, 40 asesinatos tipificados como feminicidios y 224 dolosos. Para 2014, la cifra siguió en aumento, registrando 51 feminicidios contra 278 homicidios dolosos; en 2015 hubo 61 feminicidios contra 278 homicidios dolosos, mientras que durante el año que concluyó, las cifras cerraron con 65 feminicidios y mil 352 homicidios dolosos. El homicidio doloso continúa siendo uno de los ilícitos de mayor incidencia; cuando el priista inicio la administración el promedio mensual de homicidios dolosos era de 162.75 registros, hasta mayo de este año, el promedio mensual se ubica en 170.1, de acuerdo al periódico El Financiero.

Los secuestros, pues cuando Eruviel Ávila Villegas ocupó el cargo, este delito se ubicó en 9.6 registros y para su último año, entre septiembre de 2016 y mayo de 2017, alcanza las 16.7 denuncias. Un estado de hostilidad en el que todos somos verdugos y víctimas; porque todos causamos daño a otros y lo sufrimos de los demás, y porque todos somos una misma voluntad. La justicia y la caridad amortiguan, pero no eliminan el dolor y la maldad del mundo, desde el momento en que en ellas sigue vigente la afirmación de la voluntad. Aun así, son condición y preparación para el paso siguiente y definitivo: la sobria. Quien ha conseguido rasgar el velo de maya no solo percibe la identidad de todos los seres y hace suyo el sufrimiento universal del mundo.

También reconoce en la voluntad a la culpable de todo ese dolor e intenta aniquilarla negándola en su propio fenómeno. Es el estadio de la sobria, de la negación directa e intencionada de la voluntad. Iluminada por el conocimiento, la voluntad reconoce la vanidad de sus afanes y renuncia a seguir representando la dolorosa comedia de un querer ficticio e inviable." ARTHUR Schopenhauer. La confusión que han traído los partidos políticos en cuanto a fraudes electorales, una de sus filiales cibernéticos, la empresa Indra s.a.c.vm del ramal Atlacomulco, compra de votos, robo de urnas, violencia y demás; y es que en la incipiente democracia que vive México fortalece más nuestro sistema político el votar que no votar. El Abstencionismo, el reto sigue siendo, entre otros tantos, superar el abstencionismo que ha estancado el avance de la democracia, ya que los ciudadanos han desdeñado su derecho a votar para elegir representantes.

Propuestas de los socialistas para 2018

Los trabajadores del campo y la ciudad pueden superar la crisis actual y sacar adelante a México

La corriente socialista revolucionaria, independiente e internacionalista llama a apoyar a la portavoz del Consejo Nacional Indígena y del Ejército Zapatista de Liberación Nacional María de Jesús Patricio Martínez en su campaña electoral por la presidencia de la República de 2018.

En la memoria de la enorme mayoría de los habitantes de México, no ha habido un periodo tan plagado de violencia, inseguridad, pobreza y desaliento. Los socialistas revolucionarios presentamos nuestras propuestas programáticas, mismas que creemos necesarias para la superación de la actual crisis y sacar adelante a nuestro país. Dejamos la puerta abierta para mejorar estas propuestas, por lo que invitamos a otros luchadores a intercambiar ideas con nosotros.

Autodefensas que protejan a la población

El panorama es desolador: fosas clandestinas, con decenas o cientos de cadáveres cada una; decenas de miles de personas "desaparecidas"; innumerables secuestros, cobros por "derecho de piso", así como miles de asesinatos, entre las que es necesario destacar las muertes de periodistas. Las autoridades han actuado en colaboración con el crimen organizado para acallar voces disidentes, o bien para encubrir la evidente participación de gobernantes y empresarios en los multimillonarios negocios del narcotráfico.

Esta desastrosa situación se corona con los horrores de la violencia contra las mujeres, especialmente la que es ejercida mediante secuestros y feminicidios.

La participación de elementos o corporaciones enteras de policías y otros organismos del Estado en todo tipo de hechos delictivos ha sido repetidamente demostrado, por lo que llamamos a la ciudadanía a organizarse en comités y otras formas representativas de pueblos, barrios, colonias y unidades habitacionales para ejercer una inexorable presión sobre policías locales, ministerios públicos y organismos judiciales, con el fin de garantizar la protección efectiva de la población. Pero ahí donde no quede otra alternativa, será necesario organizar autodefensas que utilicen los medios necesarios para combatir a la criminalidad. La población trabajadora cuenta con la fuerza, la entereza y la experiencia de las policías comunitarias para hacerlo.

Cárcel al presidente y a los implicados en la desaparición de los 43

Los más altos niveles de gobierno están implicados en la obstrucción de la investigación sobre la masacre de los 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa. Este hecho es representativo de muchos otros donde han imperado la impunidad, el encubrimiento y la violación de los más elementales derechos humanos todo ello con el aval y participación de las agencias gubernamentales de todos los niveles. Es de suma importancia que estas atrocidades sean investigadas a fondo, con mecanismos que garanticen la imparcialidad, integridad y decisión para llegar a saber toda la verdad. Mediante un proceso de justicia muy distinto de la corrupción actual, la ley debe ser aplicada a los responsables, lo que podría llevarlos a la cárcel. Debe descubrirse qué es lo que es lo que están ocultando la Procuraduría General de la República, la Presidencia de la República, y otros organismos del Poder Ejecutivo en casos tales como la desaparición de estudiantes en Iguala.

El sistema capitalista es la fuente de la corrupción

La extendidísima corrupción genera millonarios y hace más extrema la desigualdad en las condiciones de vida. Es inadmisible que en un país con tanta pobreza y desigualdad como México, tengamos a uno de los principales magnates del mundo, Carlos Slim. La riqueza acumulada por esta oligarquía a costa de la exclusión del resto, debe ser expropiada a favor de lo intereses de la nación. El sistema capitalista, el cual privilegia la obtención de utilidades por encima de las necesidades humanas, es la fuente de esta vergüenza nacional. Ningún organismo propuesto u organizado por los poderes gubernamentales ha demostrado su efectividad para combatir este mal. Sólo fuerzas de ciudadanos, tales como las que recién mencionamos para resolver la seguridad, son capaces de ejercer una fiscalización eficaz sobre todos los niveles de gobierno. Requerimos canalizar la energía y la entrega ciudadanas mostradas en la respuesta ciudadana a la emergencia del 19 de septiembre para lograr la supervisión y coadministración del uso de recursos públicos.

Reconstrucción y descentralización de México

Los recursos comprometidos para la reconstrucción de las zonas afectadas por los sismos de septiembre, así como la ayuda a las familias que la requieren, deben ser supervisados y coadministrados por una coordinación de los comités y brigadas ciudadanas.

Los distintos niveles de gobierno simplemente no son capaces de administrar correcta y honestamente estos recursos,

Los daños ocasionados por los sismos de septiembre, así como las vulnerabilidades que dejaron al descubierto, nos han presentado la urgencia de reconstruir la Ciudad de México y el país entero, en base a un plan de descentralización que distribuya el desarrollo nacional en las 32 entidades federativas. El actual modelo ultracentralizado no sólo es injusto para el conjunto de la población, sino que condena a millones a los riesgos de nuevas catástrofes, y a todos los perjuicios y problemas de salud que hoy se viven en la capital del país y en las zonas conurbadas.

Una gran iniciativa de descentralización real, en base a un plan consensuado entre todas las entidades federativas, que implica la construcción en gran escala de infraestructura, obra pública y vivienda tiene el potencial de desencadenar un proceso de crecimiento prolongado, que beneficie al conjunto de la población.

Salario mínimo de 300 pesos y reducción de la jornada laboral

Los actuales niveles de desempleo, así como el cada vez más extendido recurso patronal de otorgar empleos precarios y fomentar el subempleo, están afectando a todos los grupos de edad. Bajo estas condiciones, ha venido creciendo el número de jóvenes condenados a no gozar de un empleo remunerado regular, con las protecciones y prestaciones de ley. Esto está ocurriendo cuando, gracias al uso de nueva tecnología, la productividad de la mano de obra ha crecido enormemente durante las pasadas décadas, sin que hayamos gozado de una consecuente reducción en la jornada laboral.

Demandamos una reducción inicial de la semana laboral a 30 horas, y posteriores decrementos conforme sea necesario para reducir substancialmente el nivel de desempleo.

Nuestros hermanos trabajadores canadienses y estadounidenses han propuesto un aumento significativo a los salarios en México, como punto de partida justo para cualquier tratado comercial entre los tres países. De inicio, los socialistas exigimos un aumento del salario mínimo a trescientos pesos diarios, y un plan de aumentos progresivos para alcanzar la nivelación salarial en los tres países.

Prohibición de la minería a cielo abierto

Los altos niveles de biodiversidad de que goza México están siendo destruidos a un ritmo alarmante. La minería a cielo abierto significa el despojo de los minerales del país y la depredación de la naturaleza, por lo que debe ser prohibida. La destrucción del medio ambiente está acelerando los graves efectos del cambio climático. El capitalismo, en su frenética búsqueda de ganancias que sólo benefician a una pequeñísima minoría a nivel nacional y mundial, debe ser detenido y revertido para poder conservar y ampliar las áreas naturales.

México debe emprender su reconstrucción con vistas a convertirse en vanguardia mundial en el uso y aprovechamiento de fuentes de energías renovables y no contaminantes.

Por la emancipación de los trabajadores y la liberación nacional

Estas propuestas son únicamente un núcleo representativo de lo que deberá contener un proyecto mucho más amplio, que debe abarcar los derechos e intereses de la población trabajadora del campo y la ciudad, de las mujeres, los jóvenes, pueblos originarios, la comunidad lésbico-gay, y muchos otros sectores de oprimidos y explotados más.

¡La liberación del pueblo trabajador será obra del pueblo trabajador mismo!
Por un gobierno de los trabajadores del campo y la ciudad

Partido Obrero Socialista (POS)
Liga de Unidad Socialista (LUS)
Revista La Gota

Plan emergente por la salud

Antonio Vital Galicia[1]

En la reunión del gobierno federal con la cúpula empresarial del 8 de noviembre del año en curso, se abordó el tema del financiamiento para la reconstrucción y se informó de la afectación de 175 unidades médicas hospitalarias, 184 mil viviendas y 16 mil escuelas dañadas. Anunciándose que se destinarán 48 mil millones de pesos para vivienda, escuelas y patrimonio cultural, suma insuficiente y absurda cuando Calderón y Peña Nieto, entre 2009 y 2013, destinaron más de 91 mil millones de pesos para rescatar a Homex, GEO, SARE, ARA, HOGARB, URBI. Rescate inmobiliario que representa el doble del señalado para la reconstrucción, sobre los hospitales no se reportó nada.

Los servicios de salud, y particularmente los hospitalarios, antes de los sismos ya se encontraban en situación de emergencia por el abandono del Estado Mexicano y el estrangulamiento financiero, que en los últimos 3 años le han recortado más de 24 mil millones de pesos, Cantidad suficiente para que funcionen por un año 40 hospitales regionales de alta especialidad.

La afectación en el acceso a los servicios médicos por los sismos ha superado los 2 millones de personas, sólo en el IMSS se enviaron a sus casas a cerca de 1500 pacientes hospitalizados de más de 10 nosocomios inhabilitados por el sismo, Lo que provocó que en un mes, más de 7 mil personas no pudieron internarse para una cirugía, un estudio o tratamiento hospitalario. Estas unidades médicas de alta especialidad que atienden alrededor de 6 mil personas al día en consultas, estudios, tratamientos o cirugías ambulatorios, quimioterapias, diálisis, urgencias, etc., dejaron de atender 60 mil personas al día.

Demagógicamente, los funcionarios anunciaban que transferían a pacientes y consultas a otros hospitales, pero estos estaban saturados antes de los sismos; de igual manera, han desplazado a los trabajadores a otras unidades de salud, que hacinados, no tienen condiciones profesionales y laborales para dar la atención debida a la población.

El gobierno ha ocultado o minimizado los daños en centros hospitalarios como la Raza, el 20 de Noviembre, el Darío Fernández, el Gea González y otros del ISSSTE y la SSa federal y estatales, ante lo cual los trabajadores de la salud, han demandado información clara y completa sobre los daños a los servicios de salud y los costos de su rehabilitación. Así mismo debe rendir cuentas sobre la reconstrucción pendiente del hospital Gonzalo Castañeda del ISSSTE que desde hace 9 años fue cerrado a pesar de existir el financiamiento para su construcción dejando a más de 70 mil derechohabientes sin servicio de alta especialidad, también pendiente la construcción del hospital infantil de Cuajimalpa destruido hace 3 años por una explosión.

De igual manera el Dr. Narro debe suspender su campaña política y dar respuesta a la exigencia de un programa emergente que habilite hospitales temporales, se contrate personal complementario, para atender la disminución de la infraestructura, así como la creación de las plazas para la profesionalización y la basificación de los trabajadores comprometida desde hace 3 años y que hoy es indispensable para atender efectivamente la contingencia.

Ahora los damnificados por las políticas neoliberales afectados en sus condiciones de vida y de trabajo se suman a los afectados por los desastres naturales por una reconstrucción Nacional, democrática y transparente. Reconstrucción que recupere el patrimonio nacional como es la Seguridad Social y la industria petrolera. Es tiempo de abrir el paso a la participación directa de las comunidades, suspender el lucro con la desgracia humana, la impunidad y privilegios del poder económico y político para evitar el huracán social que se avecina.

[1] Integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, CACEPS, caceps@gmail.com

Se avizora dura y ruda la batalla por la jefatura de gobierno de la Ciudad de México

Aprobada la Constitución de la Ciudad de México, que establece mayor autonomía y una nueva distribución de competencias entre autoridades locales y federales y define que los ciudadanos de la capital tendrán derecho a elegir a través del voto directo a sus diputados locales y federales, senadores, gobernador de la Ciudad, delegados, ahora alcaldes de las 16 entidades delegacionales de las ciudad y cabildos (integrados por concejales) en cada demarcación.

Desde luego, la elección en la Ciudad de México, después de la presidencial, es la que atrae mayor atención, sobre todo, porque el jefe de gobierno de la ciudad se convierte casi de manera automática en aspirante a la Presidencia de la República.



Rumbo a la elección del próximo primero de julio de 2018, como lo hemos anticipado, por lo visto y por ver, la batalla por la jefatura del gobierno de la ciudad de México, será dura y ruda entre las distintas fuerzas que contenderán por ella. Hasta ahora parece ser que el enfrentamiento será entre tres grandes bloques, por un lado, el favorito en las encuestas Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y el Partido del Trabajo, apoyados por un amplio mosaico de fuerzas políticas y sociales; por otro, el recientemente conformado Frente Ciudadano por México (FCM), integrado por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC); la tercera coalición con pocas posibilidades de contender desde una verdadera posición de fuerza –todo parece indicar- será entre los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM), Nueva Alianza (Panal). Por ahora el Partido Encuentro Social (PES), aún no decide con quien se alineará.



En ese escenario, lo único cierto es que el nombre del actual jefe delegacional en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal Ávila, no aparecerá en la boleta para jefe de Gobierno de la Ciudad de México. **N**o será candidato del FCM por indecisos. Tampoco del PRI, partido del que salió hace 20 años y al que no regresaría por ética. No seguirá peleando la candidatura de Morena porque no va a *zopiletar* a nadie. Andrés Manuel López Obrador, festejó la decisión tomada por Monreal y que haya elegido permanecer en Morena porque es de los que actúan por convicción y no en busca de ocupar un cargo y que forma parte de una generación que en un futuro podrá tomar las riendas de Movimiento Regeneración Nacional, así como otros hombres y mujeres que integran esta fuerza política.

Precisamente, el 20 de noviembre, Monreal, ratificó su decisión de continuar en Morena, "organización social y política que contribuí a fundar". Asimismo, dijo, "he resuelto continuar y seguir luchando desde este partido. Lo hago por congruencia, atendiendo a la historia y a la lucha de millones de mexicanas y mexicanos que hemos dado en los pasados 20 años". Consideró que "frente a la crisis que vive el país, estos no son momentos para el titubeo y menos para la indefinición". Por ese motivo expreso que "mi decisión es acompañar en este momento clave de la historia y fundamental para la patria a Andrés Manuel López Obrador. No he cambiado de opinión desde hace muchos años que sostengo, pienso y defiendo que Andrés Manuel es el hombre con más autoridad moral para dirigir este país."

Por ahora, por lo ya observado en días recientes, más vale acostumbrarse a los gritos, mordidas y sombrerazos en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México (ALCM), pues los jaloneos tomaron el lugar de la deliberación legislativa. Es así porque los partidos dominantes en Donceles y en el resto de la ciudad, PRD y Morena, ya están en plena campaña política. La lógica de la competencia impone demostraciones de fuerza, incluso física, para empujar a los rivales. Es un espectáculo deplorable, sin duda, pero también sin duda inevitable.

La ALCM, ha puesto en evidencia que la confrontación entre el PRD y Morena está lejos de representar posturas ideológicas divergentes, advierte un profundo resentimiento de unos a otros, conflicto que se potenciará conforme avance el proceso electoral.

Desde diferentes posiciones, se afirma que el rasgo distintivo de la elección en la capital será la lucha entre PRD y Morena que –aseguran- protagonizarán una lucha encarnizada por lo que se supone su lucha fratricida será mucho más violenta. Ambos partidos saben que es para ellos el pastel político de la Ciudad de México. Se enfrascarán en una batalla sin reglas para ver quién se queda con la tajada más grande.

En el caso del FCM que aspira a formar un gobierno de coalición, esta formación capitaneada por el PRD en la capital del país firmó un acuerdo ante el Instituto Electoral local para conformar el Frente y participar juntos en las elecciones de 2018, continuará los procesos internos de cada partido y a más tardar el 15 de diciembre se registrará la coalición que contenderá en la elección de 2018 por la jefatura de Gobierno.

A propósito, se especula que el gran reto para el FCM será ponerse de acuerdo para elegir, no solo al candidato a jefe de Gobierno sino a los aspirantes a diputados y alcaldes. Puesto que tanto PRD y PAN querrán imponer a sus aspirantes en los bastiones que por años han defendido y trabajado. Ambas dirigencias partidistas pactaron que registrarán a un solo candidato para cada uno de los cargos...

……en disputa, por lo que a más tardar a mediados de diciembre, tendrán que negociar la construcción de un convenio de coalición que incluya: plataforma de Gobierno y métodos de selección de candidatos que deberán registrar en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM). Saldrán chispas de esas negociaciones.

Precisamente, en el Consejo Nacional de Morena, que se realizó el 20 de noviembre en el Auditorio Nacional, nadie se acordó de Ricardo Monreal; es más, ni siquiera lo mencionaron. La única que recibió la bendición de López Obrador, fue Claudia Sheinbaum Pardo, la jefa delegacional en Tlalpan. Incluso la placeó por todo el estrado como para presentarla como la discípula más avanzada y quien supuestamente le arrebatará el Gobierno de la Ciudad al PRD.



Por el FCM suenan, Alejandra Barrales como posible candidata, aunque hay otros suspirantes como Luis Serna, operador político y secretario particular del actual jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa. De igual manera, el doctor Armando Ahued Ortega, secretario de salud capitalino, así como el secretario de economía, Salomón Chertorivski y hasta el consejero Jurídico de la Ciudad de México, Manuel Granados.

En esa dirección, la dirigencia nacional del PRI que aspira a contender, no para ganar sino para sumar votos para su candidato presidencial, refrendar las posiciones que tiene actualmente en la Ciudad de México –delegaciones Magdalena Contreras y Milpa Alta, más diputaciones federales y locales- y ganar algunas más, en vía de mientras, con ese propósito, del PRI, impuso al ex gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, como dirigente capitalino y, además lo reforzó con la designación como delegados especiales, de sus ex colaboradores en el gobierno mexiquense: José Manzur Quiroga y Alfredo Torres Martínez.



Además, en ese sentido, el PRI va por un candidato a jefe de gobierno de primera línea. Y aunque se barajearon los nombres de los suspirantes presidenciales que se quedaron en el camino, Aurelio Nuño, José Narro y Enrique de la Madrid, los jerarcas del partido se decidieron por el actual director general del Instituto Mexicano del Seguro Social, Mikel Arriola Peñalosa –personaje muye cercano a José Antonio Meade-. El mensaje es que el PRI no entregará la plaza sin pelear. El partido quiere más votos en la capital del país para su candidato presidencial. Al parecer la idea es aprovechar los espacios que dejarán PRD y Morena en su enfrentamiento electoral.

Para participar como candidatos independientes han sido aceptadas las solicitudes de Lorena Osorio, Hugo Rodríguez Barrios, Humberto García Montes y Xavier González Ziran, quienes ya trabajan en la recopilación de 74 mil 546 firmas necesarias para su registro.

Y respecto a Monreal -quien hasta no hace mucho tiempo juraba y perjuraba que sería candidato a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. "Este es mi momento, decía, tengo la edad, la experiencia, el conocimiento": Eso decía-, ahora especula que se irá de la delegación Cuauhtémoc y que se irá directo a la banca, donde espera tener tiempo para leer y escribir sin preocupación alguna. Aunque ya fue convocado para tomar la batuta de la campaña de López Obrador a la presidencia de la República.

Pero lo cierto es que en el futuro cercano de Monreal, cualquier cargo que le prometa, incluso la dirigencia del partido, será honorífico, pues el verdadero poder lo seguirá ejerciendo de manera férrea el propio Andrés Manuel, salvo que efectivamente gane la presidencia y lo convierta en secretario de gobernación.

Si bien sigue punteando las encuestas, no hace mucho el triunfo de Morena estaba cantado con gran diferencia sobre sus adversarios, sin embargo, sobrevino el gran sismo del 19 de septiembre, que tuvo serias réplicas en materia política. Varias de ellas se reflejaron en las encuestas, complicando mucho la ventaja morenista. Hoy las apuestas cambiaron y si quieren ganar tendrán que trabajar de lleno y a fondo, pues los jefes delegacionales de Morena, incluyendo a Sheinbaum, pero también los de Xochimilco y Tláhuac, han sido mal evaluados y son rechazados por buena parte de sus gobernados.

Por eso, si se consolida como candidata y se mantiene el FCM, Barrales será una dura rival para Claudia Sheinbaum. La primera, emerge del fragor de la lucha sindical y la segunda de la academia. Aunque ellas muestren cierta civilidad, la batalla por la Ciudad de México será descarnada.

Hablando de eso, la campaña de Morena en la Ciudad de México no será un paseo. Para Sheinbaum será complicado, casi imposible, hacer campaña en varias delegaciones como Xochimilco o Tláhuac, en las que los delegados emanados de sus filas se han ganado el repudio de buena parte de la ciudadanía. Incluso, la supuesta candidata morenista; en su propia delegación, Tlalpan tiene cuentas pendientes. Además, competirá con una candidata que llega inesperadamente fuerte, Barrales que –todo parece indicar- tendrá de su lado a los integrantes del FCM pero también, no hay que perderlo de vista, con todos los recursos del gobierno capitalino, que no es poca cosa. De igual manera, tampoco se debe obviar que al PRI le ha brotado un inusual interés por presentar candidatos competitivos en la ciudad, respaldado con todos los recursos del gobierno federal. Ya se verá.

Pero bueno, finalmente, en 2018 el electorado de la Ciudad de México votará por sus representantes y la capital del país estrenará Constitución.



PARTIDO SOCIALISTA DE MÉXICO

INVITACION A LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL ORGANIZADORA DEL PARTIDO SOCIALISTA DE MÉXICO

Ciudad de México. Sábado 16 de diciembre de 2017

A los dirigentes políticos y sociales que luchan
por la unidad democrática del pueblo para la transformación del país;
A todos los compañeros miembros del proyecto del Partido Socialista de México.
A los amigos y simpatizantes.

Queridos compañeros:

Hace tiempo que nos reunimos. La última vez fue en el Primer Encuentro Nacional de Intercambio y Consulta, los días 4 y 5 de febrero de 2017 en la Ciudad de México, en la "Sala Lenin" de Avenida México No. 199. Fue una reunión rica, de alto nivel que nos sorprendió a nosotros mismos de que, por lo menos en la absoluta mayoría de los asistentes la práctica de tratar de pensar con cabeza propia, al lado del compañero Rafael Aguilar Talamantes, rindió sus frutos.

La coincidencia fundamental de aquél encuentro fue la actitud y disposición a continuar con el proyecto de construir el Partido Socialista de México, constituirlo, y luchar por su registro legal. Todos compartimos, más o menos, la visión de que se avecinan tiempos favorables para la causa del socialismo en México y tomamos algunos acuerdos cuyo cumplimento se basaba en la voluntariedad y responsabilidad personal, entre otros, el de actualizar nuestro padrón o lista de amigos, simpatizantes y miembros activos; y ampliar el debate sobre los temas ahí iniciados.

También en general, se coincidió en desarrollar trabajos para vincularnos a más movimientos y organizaciones del pueblo para potenciar nuestra base social y política en todo el territorio nacional. Algunos se plantearon asumir esta línea de trabajo mediante el fortalecimiento del Movimiento de los Sin Tierra (MST3); otros consideraron hacerlo mediante la constitución y registro de partidos locales, y otros más mediante la construcción de la Red de Organizaciones Socialistas Autónomas.

A estas alturas, estamos un poco informados de cómo andamos cada uno, sin embargo, ha sido notorio que una de nuestras principales debilidades ha sido la integración y funcionamiento de un aparato mínimo central funcional, que coordine iniciativas, estimule y retroalimente a los miembros de la Comisión Nacional Organizadora, dándoles elementos para tratar de imprimir un mínimo de ritmo único.

Esto se vuelve aún más importante en las condiciones que vive el país. La situación económica cada vez más complicada; la confusión política e ideológica frente a los acontecimientos es notoria y parece arrastrar a muchos dirigentes de la izquierda, y aún los propios, a posiciones comunes entre los dos campos de la falsa dicotomía que se ha abierto a la contienda político - electoral: los pro priistas y los anti priistas; los buenos y los malos, los rateros y los honrados. Es cierto que luce muy atractivo el llamado a hacerse eco de este falso debate y dar rienda suelta a las acciones basadas en la emotividad, el revanchismo y la protesta superficial.

Por eso es tan importante y valioso que los socialistas mentalmente sanos, los del PSM, adquieran ahora la capacidad no sólo de pensar con cabeza propia, sino de pensar como dirigentes, como gente grande; como militantes que tienen un proyecto propio y que a pesar de las circunstancias mantienen la cabeza fría para dilucidar la estrategia y la táctica a seguir en cada escenario que se presente y no se convierten en simple electorado, es decir, no se masifiquen.

Cuando un militante del partido se plantea, qué hacer, con quién me voy en esta elección, con melón o con sandía; con AMLO, con el PRI, o con el Frente Ciudadano, y se pregunta a quien vamos a apoyar, está mostrando síntomas de que

……éste militante se está volviendo masa, de la bola. Un dirigente del PSM debiera plantearse todas las posibilidades: Que hacer si gana el PRI, o Morena; cual es el escenario más conveniente para el proyecto del partido; es decir: ¿Si gana Morena, el socialismo con el PSM tendrá posibilidades de abrirse paso en su camino hacia su constitución y registro?, o si gana el PRI ¿será posible que en ese escenario se cierren todas las posibilidades o sean mejores que si como gobernante estuviera el Frente Ciudadano?

Queda claro que muchos de nuestros compañeros se encuentran realizando su labor dentro de alguna de ésas opciones, sin embargo, no es lo mismo hacerlo porque no tengan de otra, porque su proyecto ya fracasó o de plano porque hayan perdido el rumbo, a hacerlo sabiendo que coyunturalmente se encuentran ahí y realizan una labor planificada y consciente acumulando experiencia y fuerza para, en su momento, destinarla a la construcción de su proyecto superior, es decir, su propio partido.

Como se ve, son muchas las razones y temas que sobre los que habrá que deliberar, profundizar y resolver, por ello, se convoca y se invita a participar en la **Reunión de la Comisión Nacional Organizadora del Partido Socialista de México** a realizarse a partir de las 11 horas del día sábado 16 de diciembre de 2017, en Avenida México 199, Col. Hipódromo – Condesa, misma que se realizará bajo el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1.- REGISTRO DE ASISTENCIA
2.- INFORMACIÓN GENERAL Y PARTICULAR SOBRE COMO ANDAMOS Y CUANTOS SOMOS.
3.- ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN NACIONAL Y PERSPECTIVAS DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL.
4.- ACUERDOS Y RESOLUCIONES.
5.- FRATERNAL CONVIVIO EN HONOR AL COMPAÑERO RAFAEL IGNACIO AGUILAR TALAMANTES.
6.- CLAUSURA.

Respecto al punto 5, mucho se agradecerá a los asistentes compartir productos de su región para un intercambio y degustación colectiva.

psmrepresentanteslegales@gmail.com

Fraternalmente.
“Conocimiento, Libertad, Equidad, y Fraternidad”

COMISIONADA PARA DIFUNDIR:
MTRA. B. AMBAR AGUILAR, 044-55-60-71-36-00
CIUDAD DE MÉXICO, 1 de diciembre de 2017

Av. México 199, Colonia Hipódromo Condesa, Cuauhtémoc, Ciudad de México
55-64-17-71



En 2018, saludar combativamente el 45 aniversario del inicio de la construcción del desaparecido PST

Atendiendo puntualmente a la convocatoria, el pasado sábado 2 de diciembre se llevó a cabo en el Salón Lope de Vega del Hotel Lepanto, en Ciudad de México, la Cena Anual de los militantes del desaparecido Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

Como cada año, con incomparable camaradería y fraternidad se dio cita un buen número de compañer@s de diversas entidades del país, que en los años setenta y ochenta del siglo pasado, sumaron y multiplicaron esfuerzos a partir de 1973 para iniciar la construcción de una organización política de nuevo tipo, un partido socialista radicalmente distinto a los anteriormente existentes, con la consigna ¡Organicemos el Partido Socialista de los Trabajadores!, concebido como un instrumento superior de lucha al servicio de los mejores intereses del país y su pueblo. Esfuerzo que se concretaría con su constitución formal el 1 de mayo de 1975 en su Asamblea Nacional Constituyente y que tres años después, en mayo de 1978, conseguiría el registro condicionado al resultado en las elecciones federales intermedias de 1979, mismo que con entrega y dedicación de sus integrantes, refrendó en las urnas.



A partir del inicio de la construcción del PST y hasta la consecución de su registro legal, pasaron 5 años de arduos trabajos organizativos a lo largo y ancho del país, incorporando a sus filas a trabajadores del campo y la ciudad, jóvenes y estudiantes, amas de casa, profesionistas y técnicos, al pueblo en general, sumándose un buen número de ellos al esfuerzo, en la conciencia de que el partido sería el defensor de sus intereses, organizador de sus lucha, y conductor exitoso de sus batallas. Un partido educador y orientador de sus reclamos y esperanzas,

Sin embargo, la tarea no fue fácil, se enfrentaron múltiples dificultades económicas y de represión también. Empero, existió en los impulsores del proyecto, la convicción y la entrega a la causa socialista, elevando el grado de conciencia y organización, acumulando experiencias, ganando prestigio ante importantes sectores de la población para desatar la ofensiva general en todos los terrenos de la lucha legal y política, para culminar en la edificación de un poderoso partido de clase altamente organizado y destacamentado, vinculado a la clase trabajadora y al pueblo en general. Basando su actuar también en la práctica planificada, organizada y consciente

El PST duró como tal hasta 1987, doce años exactamente, a partir de su Asamblea Nacional Constituyente, hasta que cambió de denominación a Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), nombre con el que se mantuvo activo hasta 1995 en que nuevamente cambió de denominación, ahora a Partido Cardenista, nombre con el que perdió definitivamente el registro en 1997.

Por lo anterior, en esta oportunidad, aunque con una baja asistencia, los PSTistas, llevaron a cabo un memorable encuentro, de alto nivel político, característico de los eventos que efectúan cada año.

Con notorias ausencia de compañeros que se habían comprometido a asistir pero que por diversas causas no pudieron llegar, entre l@s compañer@s de Hidalgo, Tamaulipas, Veracruz, Guanajuato, Jalisco, San Luis Potosí, Estado de México y Ciudad de México, que pasaron lista de presente, estuvieron: Susana Reséndiz Díaz –quien actualmente da la batalla en Hidalgo por construir un partido estatal-, Luisa Álvarez Cervantes, Lidia Pleites Hurtault, Esther Goujon: José de Jesús Gama Ramírez, Rafael Piñeiro López, Ignacio Irys Salomon, Israel González Arreguín, Francisco Arreguín y su hijo, Valentín Sánchez González, Víctor Ramírez del Ángel, Vicente Mendoza, Javier Falcón González, Miguel Pelayo Lepe, Alfredo Trejo Villafuerte, José Guadalupe *El Lobo*, Carlos Ernie Omaña Herrera *El Billy* y Raúl Paz Reséndiz.



Ahora se contó con la participación del economista y escritor Jorge Franco, quien dictó una magistral conferencia sobre la problemática económica que enfrenta el país como

……resultado del empecinamiento gubernamental de mantener a toda costa el nefasto modelo neoliberal, que perjudica, más que a nadie, los intereses de los trabajadores, sometidos a desempleo, empleos precarios con bajos salarios –menos de tres mínimos- y caída del ingreso real, con el consiguiente aumento de la pobreza que nada más no cede, la contracción del mercado interno.



De igual, manera, entre otros temas, Jorge Franco, hizo un análisis del Tratado Trilateral de Libre Comercio de América del Norte (TTLCAN), su renegociación y sus efectos sobre México. Abordó la globalización económica. La crisis mundial de 2009, particularmente en Estados Unidos y Europa.

Enseguida, José de Jesús Gama Ramírez, de los fundadores del PST, expuso una interesante disertación sobre el papel de los partidos políticos en México, su génesis y desarrollo, muy particularmente a partir del término de la Revolución Mexicana de 1910-17, poniendo énfasis en el papel de los partidos de izquierda socialista, pero sin olvidar al resto. Así, se refirió al surgimiento del Partido Nacional Revolucionario en 1929, su transformación en el Cardenismo a Partido de la Revolución Mexicana para finalmente en 1946 cambiar a Partido Revolucionario Institucional; al Partido Acción Nacional surgido en 1939, el Partido Popular de Vicente Lombardo Toledano que luego, en los años sesenta cambio a Partido Popular Socialista; el Partido Comunista Mexicano creado en 1919 y que 62 años después se fusiona con otros tres para denominarse Partido Socialista Unificado de México, mismo que en 1987 nuevamente se fusiona con otros segmentos y partidos como el Partido Mexicano de los Trabajadores para llamarse Partido Mexicano Socialista, y que concluye en 1989 con su nombre actual Partido de la Revolución Democrática y las virtudes y deformaciones que acarrea.





Desde luego, mencionó al PST-PFCRN. Asimismo al Partido Revolucionario de los Trabajadores, al Partido del Trabajo. Revisando también las condiciones en que surgieron los partidos de izquierda socialista. Sin olvidar a los de derecha.

Además, mencionó en su extenso estudio, el papel que han desempeñado los partidos, llamando a estar atentos a lo que ocurrirá en las elecciones de 2018 –con una posible polarización que ahora pareciera ser es una elección de tercios entre PRI, Movimiento de Regeneración Nacional y el Frente Ciudadano por México, si realmente se consolida-, ante el rechazo ciudadano y la irrupción de las candidaturas independientes.

Finalmente, en el marco de la tradicional cena PSTista, se registraron diversas intervenciones éntrelos asistentes, en los que se evocaron las luchas dadas por los compañeros, desde diversas trincheras, en la ruta de construir el PST y sembrarlo por todo el país. De igual manera se señaló por quienes actualmente participan en otros partidos, que en ninguno existe el trabajo y compromiso real con las causas del pueblo sino la lucha exclusiva del poder por el poder, en medio del caudillismo y del control cupular que ejercen las direcciones partidarias, no hay estudio ni formación de cuadros, entre otras deficiencias.

Se alentó a los compañeros que participan en los partidos que contenderán en las elecciones de 2018 a seguir en esa ruta en la búsqueda de cargos de representación popular, para lo que se les brindará la solidaridad.

Por otra parte, además de continuar con la realización el primer sábado de diciembre de la tradicional cena, para continuar con los encuentros de PSTistas, interrumpidos hace algunos años, y de retomar también la ruta de proseguir con los homenajes a los compañeros que militaron en el partido, se propuso y acepto saludar combativamente en marzo y mayo del año próximo, dos efemérides PSTistas: el 45 aniversario del inicio en 1973 de los trabajos para la constitución del partido con la consigna ¡Organicemos el PST!, y del 40 aniversario de la consecución del registro condicionado en mayo de 1978 para participar con registro y candidatos propios en las elecciones federales intermedias de 1979. Para lo que se sugirió reflexionar sobre algunos temas de actualidad como: la problemática económica, social y política del país; examen de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, su vigencia u obsolescencia; y obviamente, la coyuntura electoral de 2018.

El salario mínimo en México violatorio de la Constitución

Finalmente, luego de los dimes y diretes respecto a aumentos emergentes al salario mínimo, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami), con criterios economicistas autorizó un aumento de 8 pesos con 32 centavos, al pasar de 80.04 pesos a 88.36 pesos a partir de diciembre del presente año –un incremento del 10.39 por ciento- como cantidad mínima que deben recibir en efectivo los trabajadores por jornada ordinaria de trabajo. Con ello, la idea de llevarlo a los 94 pesos, mínimo indispensable para comprar una canasta alimentaria básica, quedó así sepultada.

Después de que en lo que va del año, desde diversas posiciones, se prometió que mejorarían estos salarios, y tras las rondas de negociaciones, el pasado 21 de noviembre, los integrantes de la Conasami, luego de revisar el monto actual del salario mínimo general a iniciativa del Congreso del Trabajo y de los Representantes de los Trabajadores y con el respaldo del sector patronal y del Gobierno de la República, dieron el anuncio en los siguientes términos: un incremento de cinco pesos por concepto de Monto Independiente de Recuperación, y acerca de los 85.04 pesos, se anticipó el aumento correspondiente a 2018 para estos sueldos, que es de 3.9 por ciento. Así, la suma de ambos conceptos da en total 88.36 pesos, que quedó lejos de las propuestas planteadas por los sectores patronal y obrero.



Este ajuste significará que más de un millón 271 mil trabajadores que perciben ese ingreso ganarán 2 mil 650 pesos con 80 centavos al mes, según el acuerdo logrado por los representantes sectoriales ante la Conasami.

Además, según la Conasami, existe el compromiso explícito de la Comisión de acordar la siguiente revisión del salario mínimo general antes del 30 de abril de 2018 –*casualmente* en plena batalla electoral por la presidencia de la república-, con el objetivo de llega al 100 por ciento de línea de bienestar.

Evidentemente, los minisalarios siguen sin alcanzar la línea de bienestar establecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) -lo que hubiere significado elevarlo a 95.24 pesos-, violando flagrantemente los preceptos contenidos en el Artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues no el aumento es insignificante para cubrir las necesidades mínimas de alimentación, salud y educación, máxime que servicios básicos como electricidad, gasolina y gas LP, han tenido incrementos de más de 30 por ciento, lo que genera una fuerte caída en el poder adquisitivo de millones de familias. Los productos con mayor incremento de precios son precisamente los que forman parte de la canasta alimentaria que calcula el Coneval.

El artículo 123 de la Constitución asegura el derecho a un trabajo digno y socialmente útil, "los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos". Lo anterior se complementa con la Ley Federal del Trabajo, en la cual se considera que el salario mínimo debe ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia.

La línea de bienestar establecida por el Coneval, de acuerdo a los cálculos publicados en octubre de 2017, se fija en 2 mil 924.94 pesos mensuales. Pero el incremento de diciembre resulta un monto mensual total de 2 mil 650.8 pesos, 274.14 pesos por debajo de la línea mencionada. Así, el aumento del minisalario aún no alcanza para tener acceso a la canasta alimentaria. Es decir, los ingresos de los trabajadores no alcanzan a cubrir para sí, ni para sus familias, las necesidades normales en orden material, social, cultural y educativo, lo que refleja la insuficiencia de esa percepción.

Eso, mientras, el 27 de noviembre, el Coneval, en un reporte divulgado sobre el Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP), informó que el porcentaje de población que no puede comprar la canasta alimentaria con su ingreso laboral se elevó en un año, al pasar de 40 a 41.8 por ciento entre el tercer trimestre de 2016 y el mismo periodo de este año. Y explicó que el ingreso laboral per cápita mostró una disminución real de 2.1 por ciento entre el tercer trimestre de 2016 y el tercer trimestre de 2017. El ingreso per cápita proveniente del trabajo de los integrantes del hogar pasó de un promedio de mil 729 pesos a mil 693 en ese periodo. El porcentaje de la población con ingreso laboral inferior a la línea de bienestar mínimo se incrementó de 53.7 por ciento a 56.3 por en zonas rurales y de 35.4 por ciento a 36.9 en zonas urbanas.

Según el peñismo, en su nuevo nivel de 88.36 pesos, el nuevo salario mínimo general cubrirá el 92.76 por ciento del monto necesario para alcanzar la Línea de Bienestar, mismo indicador que a la fecha es de 84 por ciento. Claro, si no hay incrementos de precios, lo que, por otro lado, es una quimera.

Lo cierto es que en torno al salario mínimo, percepción que obtienen alrededor de ocho millones de trabajadores formales, pero sobre todo informales, el Banco de México llamó a un aumento prudente para evitar un impacto inflacionario importante; el sector empresarial, el jefe de gobierno de la Ciudad de México y las organizaciones civiles propusieron un incremento que lo elevara a 95 o a 100 pesos, mientras la Conasami, por su parte, impuso un supuesto consenso político.

Observando los salarios que se pagan en Estados Unidos y Canadá, países con los que México revisa actualmente el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el salario mínimo mexicano es de apenas 80 pesos diarios, mientras que en Canadá un obrero gana en promedio el equivalente a 525 pesos por hora.

En esa dirección, molesta escuchar la argumentación del peñismo que se están dando pasos efectivos para lograr la recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores, pues al inicio del sexenio los mínimos estaban en 60 pesos.

De igual manera, omitiendo mencionar el incremento de los precios, al considerar que el nuevo incremento a los salarios mínimos, que pasó de 80.04 a 88.36 pesos, no es un ajuste menor en la mejora de las percepciones de los

……trabajadores, el inquilino de Los Pinos Enrique Peña Nieto sostiene que (en los) últimos cinco años el salario mínimo ha tenido una recuperación de 20 por ciento en términos reales; esto es, 45 por ciento en términos nominales, lo cual no había ocurrido hace más de 30 años.

Del mismo modo, Peña sostiene que tanto por la evolución del salario mínimo como por la histórica generación de empleos en este sexenio, que ya alcanzan 3 millones 300 mil, se advierte una transformación real en el mercado laboral en su administración, cambio que inició con la reforma en la materia de noviembre de 2012.

Asegura que se crearon 3 millones 300 mil nuevos empleos pero no señalan cuántos se perdieron. Tampoco menciona que la gran mayoría de nuevos empleos son de salarios muy bajos.

Respecto de los salarios mínimos profesionales, desde el primero de enero de 2018 aumentarán 3.9 por ciento. De esta forma, trabajadores como los albañiles ganarán 114.95 pesos diarios; los dependientes de farmacias, 99.99 (poco menos de 3 mil pesos al mes); los cajeros, 101.77, y los cocineros 116.59 pesos. Los reporteros en prensa diaria escrita ganarán 236.28 pesos diarios; los plomeros, 110.12, y los choferes, entre 109 y 117.60, que son 3 mil 528 pesos mensuales, según las tablas dadas a conocer por la Conasami.



Precisamente, es muy notorio que los salarios avanzan a la zaga de los precios. Este año, en que la inflación se duplicó respecto de la de 2016 por el incremento en el costo de las gasolinas y la depreciación del peso, las negociaciones de los contratos salariales se han saldado con alzas en las percepciones de los trabajadores que, en la práctica, se traducen en pérdida del poder de compra causado pro la inflación, según muestran datos oficiales.

El aumento fue un paso insuficiente muy limitado hacia alcanzar un salario que permita al trabajador que menos gana en la economía formal, satisfacer sus requerimientos básicos pues no se logra recuperar el poder adquisitivo de la clase trabajadora y, obviamente, no se potencia el mercado interno. No se cubre la línea de bienestar, por lo que si bien se rompió con la inercia de los miniaumentos, debe continuar la lucha de los trabajadores por incrementos superiores que cumplan con los postulados constitucionales.

Lo que es importante seguir mostrando es que incluso con el incremento, que efectivamente es histórico, los salarios en el país siguen siendo muy bajos; que se está muy lejos de ser una economía incluyente y capaz de distribuir de manera justa la riqueza nacional; y que es urgente retomar el sendero del crecimiento y de la distribución igualadora de los recursos. Sólo así podremos ser un país con viabilidad para el presente y para el futuro.

Coincidimos en que es posible conciliar la estabilidad económica con el crecimiento de los empleos y la mejora sostenida de los salarios, pero desafortunadamente no ha ocurrido así a pesar de los dichos gubernamentales.

El reto de México es la evolución ordenada de su mercado laboral para el abatimiento de la desigualdad. No es sólo lograr generar un millón 200 mil puestos de trabajo cada año, sino que los mismos sean empleos de calidad, pues solo 61 por ciento de los que se crean en 2017 son de tiempo completo e ingresos que permiten al trabajador cubrir sus necesidades básicas de acuerdo con el Coneval. Los bajos incrementos al mínimo son una de las causas de las altas tasas de pobreza en el país.

Lamentablemente México es un país rico, lleno de pobres aunque la actual administración federal asegure que 1.9 millones de mexicanos dejaron de ser pobres. En el país la pobreza va ligada a la desigualdad por lo que se debe reflexionar y actuar sobre las consecuencias que genera la pobreza.

Así, el incremento al minisalario, es totalmente insuficiente para recuperar el poder adquisitivo de los trabajadores de menores ingresos y tener acceso a la canasta básica de alimentos, los condena a vivir en la pobreza y viola la Constitución.

El gobierno se ha mostrado insensible ante los bajos salarios y la pobreza que ello genera.

Por otra parte, en materia de empleo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), informó que al tercer trimestre de 2017, la tasa de desocupación a nivel nacional fue de 3.3 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), lo que representó un descenso de 0.4 por ciento respecto a igual periodo del año anterior, con cifras ajustadas por estacionalidad. Y apuntó que la Tasa de Informalidad Laboral 1 (TIL1), que incluye todas las modalidades de empleo informal, fue de 57.2 por ciento de julio a septiembre de 2017, porcentaje 0.4 por ciento superior a igual periodo de 2016, englobando a 29 millones 987 mil 215 personas, es decir 131 mil 661 personas más a las registradas en el mismo periodo de 2016, cuando llegaron a 29 millones 855 mil 554 personas.

El INEGI refirió que la población ocupada alcanzó 52.4 millones de personas -lo que representa que 96.4 por ciento de la PEA estimada en 54 millones 369 mil 915-, y de estas 35.9 millones son trabajadores subordinados y remunerados; 11.7 millones trabajan por su cuenta, sin emplear personal pagado; mientras 2.5 millones son trabajadores que no reciben remuneración, y 2.3 millones son propietarios de los bienes de producción, con trabajadores a su cargo.

Señaló que la población subocupada, medida como aquella que declaró tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas representó 7.0 por ciento de las personas ocupadas, tasa inferior a la de igual periodo de un año antes que fue de 7.8 por ciento.

En consecuencia, en el mercado laboral mexicano cada vez hay salarios más bajos, menos empleos y menores prestaciones. Es decir, no sólo es importante incrementar el número de empleos, sino la calidad de éstos, pues las plazas creadas no poseen la calidad requerida en las remuneraciones, prestaciones, jornada laboral, disponibilidad de contrato, entre otras, por lo que resulta difícil que la población alcance un nivel adecuado de desarrollo económico.

Además, aunque en el presente sexenio el número de empleos se ha elevado significativamente, la desaceleración en la actividad industrial puede repercutir en la generación de puestos de trabajo en los siguientes meses.

Congreso latinoamericano de economistas

Por Manuel Aguilera Gómez -

En la ciudad de Panamá, la Asociación de Economistas de América Latina y el Caribe, organización gremial de la que fui secretario general durante varios años, organizó el XI Congreso Latinoamericano. Sus conclusiones –que gentilmente me hicieron llegar- son elocuentes: Demuestran que los sentimientos de nuestros pueblos han traspuesto los límites de un simple estado de ánimo y que expresan una clara inconformidad respecto a la evolución y rumbo de la economía y de la política en nuestros países. Enseguida transcribo algunos de sus pronunciamientos

"En nuestro continente, la ofensiva del capital ha conducido a la adopción de políticas macroeconómicas (monetaria, cambiarias y fiscales) que buscan atender solamente a los deseos del mercado. Nos imponen la 'Disciplina Macroeconómica' como un dogma. Buscan minimizar el costo del trabajo para maximizar las ganancias; perpetúan el endeudamiento público, incluyendo la deuda externa, como mecanismo de transferencia de renta de los que están en la base hacia los que ocupan el tope de la pirámide social.

"Así también operan nuestros sistemas tributarios, fuertemente regresivos, profundizando aún más la ya elevada concentración de la renta y de la riqueza. Los pueblos de América Latina y el Caribe desean el pleno desarrollo de la justicia social, mientras que los caminos apuntados por los apologistas del 'Dios Mercado' han sido el recetario neoliberal que condujo a la crisis de 2008/09 y cuyos productos son la exclusión social, el hambre, la negación al acceso a los servicios públicos esenciales de salud, educación, saneamiento y vivienda; a la precariedad social y el desempleo.

"El hecho es que la Región está enfrentando un proceso de desindustrialización, de creciente dependencia de las exportaciones de commodities agrícolas y minerales, de atraso tecnológico, atormentada por los flujos de capitales ficticios y



especulativos, que solamente empobrecen los mercados domésticos y conducen a bajo crecimiento, condenando a grandes segmentos de los pueblos a vivir por debajo de la línea de pobreza.

"Nos preocupa, fuertemente, la situación de la juventud latinoamericana y caribeña con las decenas de millones de jóvenes, hombres y mujeres, sin acceso a la educación de calidad, sin perspectivas de trabajo decente y bien remunerado; vulnerables al asedio de los trust del narcotráfico y de la criminalidad, con las decenas de millares de muertos cada año en la selva de las grandes metrópolis.

"También la corrupción es una plaga que asola nuestro continente, una corrupción sistémica que permea las relaciones promiscuas del mundo empresarial con los poderes Ejecutivo, Legislativo y judiciario".

Más adelante, los economistas latinoamericanos concluyeron: "En gran parte del continente vivimos la realidad de regímenes que tienen por objetivo promover los ingresos de los banqueros, rentistas y capitalistas, nacionales e internacionales, explotadores de las riquezas de nuestros países, a costa del sudor y lo sangre de nuestros pueblos. Es tarea de los economistas, en sus organizaciones profesionales y en la academia, defender la aplicación de la teoría económica en pro de las naciones y del bienestar de todos los pueblos del continente latinoamericano y caribeño, buscando la integración económica, social y política".

Para algunos sectores de la sociedad, las opiniones de los colegas economistas latinoamericanos pudiesen ser catalogadas como teóricamente incorrectas, afectadas por ciertos sesgos sectarios. Anticipando a sus críticas, conviene recordarles que durante el desarrollo de sus trabajos en el Congreso, los colegas economistas latinoamericanos simplemente refrendaron –actualizadas- las críticas del profesor Joseph E. Stiglitz, Premio Nobel de Economía, aparecidas en sus libros "Inconformidad en la Globalización" y el "Precio de la Desigualdad". Son verdades inocultables.

¿Hasta cuándo los sacerdotes del neoliberalismo rampante voltearán la vista hacia el desamparo reinante y cobrarán conciencia de la necesidad de abandonar los paradigmas de una doctrina económica claramente excluyente y condenatoria de la regresión económica en la que estamos atrapados? ¿Qué factores económicos y políticos inducirán al abandono de la cómoda cultura de la satisfacción de las élites? Esa es la esencia del reclamo de los economistas latinoamericanos.

Manuel.aguilera.gomez@gmail.com

Fotografía: Joseph E. Stiglitz, Premio Nobel de Economía

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 13 de noviembre de 2017.**

RIVIERA NAYARIT

Una red de asociaciones civiles y personas que promueve el Desarrollo Sostenible y Competitivo en Nayarit y Jalisco. Este grupo crea propuestas constructivas para proyectos de infraestructura, desarrollo urbano y social en estos estados, que consideran la conservación de su riqueza natural, cultural y el bienestar de sus comunidades.

Miércoles, 22 de noviembre de 2017

El turismo en MÉXICO crece como un cáncer

El turismo en MÉXICO crece como un cáncer por la protección que ofrece el estado mexicano a los más irresponsables inversionistas internacionales.

El turismo es una actividad económica que tiene un excesivo impacto sobre los fundamentos de la vida en la Tierra. El turismo destruye el buen vivir y hace impensable el futuro de la humanidad (1).



Las transnacionales se benefician de las "habilidades naturales" para el soborno y la violación de leyes, normas y reglamentos: Toda una "cultura" de la corrupción que en México ha logrado niveles difíciles de superar.



Estamos en total desamparo frente a los piratas internacionales disfrazados de empresas de desarrollo turístico. *"El turismo en México está pensado para las transnacionales. La gente deja sus lugares, sus raíces, su identidad, su cultura, por venir (a emplearse) por unos pesos"* (2).



El aumento en inversión, llegada de turistas y captación de divisas es la simple consecuencia de la constante devaluación del peso mexicano. La constante alza del tipo de cambio frente al dólar significa un menos costo para los extranjeros por los mismos bienes y servicios. Explica porque se busca a México como destino turístico y como lugar para inversión en el sector. Algo comparable al fenómeno de la industria maquiladora, basado en la estrategia de un costo salarial bajo,… modelo macroeconómico ya agotado.



En realidad el aumento en inversión, llegada de turistas y captación de divisas no se traduce en aumento del bienestar de la población, ni en la inclusión social, ni en el combate a la pobreza.



Los datos sobre (los supuestos) empleos generados por la inversión turística en México, en la mayoría de los casos, vienen de SECTUR o de las Secretarias de Turismo de los estados. A su vez provienen de los desarrolladores o son inventados. No resisten un simple chequeo de plausibilidad. Nadie sabe cómo se calculan. Tampoco son parte de un compromiso legal que asumen los desarrolladores. Nadie controla si SÍ o NO se realizan. Nadie los exige. No hay ninguna sanción si las promesas no se cumplen.



Raramente se distingue entre los empleos directos e indirectos. Tampoco se define claramente cuáles son los empleos (supuestamente) creados durante la construcción y cuántos puestos se generan durante la operación del proyecto. De los últimos, muchos solamente son empleos temporales (de un mes), para evitar acumular antigüedad. Consecuencia de la nueva Ley Laboral del Gobierno Federal de México (3).

El inconveniente con este modelo de turismo (supuestamente "sustentable) radica, desde el ámbito social y cultural, en que los ingresos al mínimo que recibe mucha gente trabajando en el turismo se traducirán eventualmente en un máximo de problemáticas tales como inseguridad, violencia y un deterioro de los recursos naturales y culturales.

COMENTARIO de Víctor H. Luja:

Espero tengas 50 minutos para ver los impactos REALES del turismo de masas contado por los propios actores: https://vimeo.com/25102507.Esto pasó en BCS con el "desarrollo" turístico. Empleos temporales = inmigración = desintegración social = pérdida de identidad; empleos temporales y poco calificados, sector estacional que generalmente despide al 40-70 100% del número de empleos originalmente creados; pérdida ambiental irreparable para esta y futuras generaciones. Esto está pasando en BCS pero pasa también en Nayarit y pasará en esta nueva venta de espejitos. No entienden los gobiernos que el turismo es una alternativa y no un salvavidas siguiendo un modelo depredador.

NOTAS:

(1) El TURISMO: Enemigo del clima, de la conservación del agua, de los suelos y las atmósferas limpias, de la diversidad biológica y cultural:http://rivieranayaritone.blogspot.mx/2017/09/el-turismo-enemigo-del-clima-de-la.html

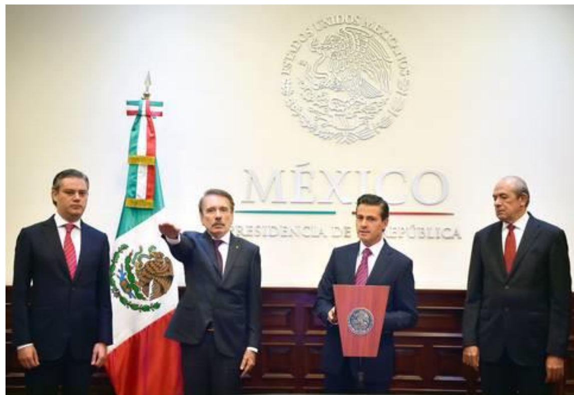
(2)TODO INCLUIDO no equivale a Turismo Sustentable: Investigador del CUCosta en Puerto Vallarta (Centro Universitario de la Costa/ UdeG) El turismo en México está pensado para las grandes transnacionales:http://rivieranayaritone.blogspot.mx/2017/07/todo-incluido-no-equivale-turismo.html

(3) SIETE VERDADES sobre el TURISMO en México.
El modelo de desarrollo turístico de MÉXICO está agotado:http://rivieranayaritone.blogspot.mx/2016/04/siete-verdades-sobre-el-turismo-en.html

Publicado por ALIANZA de la Costa Verde en 17:58

Cambian director general en el Politécnico

En medio de la dura problemática que enfrenta el Instituto Politécnico Nacional (IPN) con los graves daños causados por el sismo del 19 de septiembre pasado a parte de sus escuelas -sufrieron mayores daños: la Escuela Superior de Comercio y Administración, unidad Tepepan; la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, unidades Culhuacán y Azcapotzalco; el Centro Interdisciplinario de Ciencias de la Salud, unidad Milpa Alta; la Escuela Superior de Medicina y el CECyT) número 15- y, por el abuso, imposición de funcionarios ajenos a la institución, autoritarismo y acciones represivas del director general Enrique Fernández Fassnacht y su equipo de colaboradores –contra quien pensara diferente- al frente de la institución educativa hija del cardenismo que más que pretender avanzar en la realización del Congreso Nacional Politécnico, parecieron obstruirlo, pues a tres años del histórico movimiento estudiantil que sacudió a la institución vanguardia de la educación tecnológica en el país y del que se espera surja una institución más fortalecida y que responda de mejor manera a las necesidades de México en el apuntalamiento de la formación de profesionistas y técnicos de gran nivel, el magno evento nada más no tiene visos de celebrarse, al menos en el corto plazo.



En ese escenario que no registra mayores avances, el pasado 18 de noviembre, sin consultar a la comunidad politécnica, fue designado por el actual inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, como nuevo director general del IPN, el doctor en ingeniería Mario Alberto Rodríguez Casas –y tomó posesión el 19 no ante el Consejo general Consultivo del instituto sino en la residencia presidencial- para el periodo 2017-2020.



El nombramiento de Rodríguez Casas en sustitución de Fernández Fassnacht –quien concluyó su periodo de tres años al frente de la institución-, generó lecturas distintas entre los politécnicos a favor algunas y de escepticismo otras.

Casi enseguida, la Asamblea General Politécnica (AGP) hizo un llamado a Rodríguez Casas para continuar el diálogo y el cumplimiento de los acuerdos firmados en 2014, hacia la transformación del Politécnico, pues consideran ser el único organismo reconocido para dar cumplimiento a los acuerdos con el gobierno.

Fundado en 1936, el Politécnico es actualmente una de las instituciones de educación media superior y superior de mayor prestigio y trascendencia en el país.

Esperamos que no sea un volver a empezar y que efectivamente se tome en cuenta lo mejor de las opiniones y propuestas de toda la comunidad politécnica, entre otros temas: el papel del IPN como institución rectora de la educación tecnológica en el país, el proyecto educativo del Politécnico, su ley orgánica, así como sus reglamentos internos.

Del Congreso debe surgir un Politécnico radicalmente distinto y superior al actual, una institución fortalecida en todos los rubros, que deseche la manipulación, elimine la corrupción política y sindical. Es decir, un nuevo IPN a la altura de los retos del país en el siglo XXI, comprometida con el desarrollo educativo nacional incluyente y la democratización genuina.

En vía de mientras, Mario Rodríguez Casas, mencionó que su periodo se basará en cinco ejes fundamentales: calidad y pertinencia educativa; cobertura; conocimiento para la solución de problemas nacionales; cumplimiento del compromiso social, además de gobernanza y gestión institucional. Además, sostiene que tiene una ventaja frente a los anteriores directores generales del IPN: que es de casa y se comprometió a revisar el proceso de organización del Congreso Nacional Politécnico para poder realizarlo. Y que la prioridad de su gestión, es la reconstrucción del tejido de la comunidad del instituto, para que tenga estabilidad y hacer al *Poli* más grande de lo que es.

Ya veremos si en la práctica, Rodríguez Casas, cumple con su dicho que su gestión será inclusiva y participativa; se comprometió a acometer con decisión los acuerdos firmados con el gobierno federal en 2014 e impulsar una nueva etapa para la realización del Congreso Nacional Politécnico. Y que buscará retomar la propuesta de realizar un Congreso Nacional Politécnico como vía para mejorar el instituto, con la presencia de toda la comunidad politécnica y no de grupos.

Pero en vía de mientras, el 6 de diciembre, se informó que Rodríguez Casas pospuso hasta nuevo aviso la que sería su primera reunión con AGP para dar seguimiento a los acuerdos firmados por el organismo estudiantil y el gobierno federal en 2014.

Lo cierto es que urge trabajar en la búsqueda de consensos, en la suma y multiplicación de esfuerzos, anteponiendo las coincidencias y aproximaciones programáticas por encima de las diferencias, desterrando los fundamentalismos y otros ismos que impidan el progreso de las actividades organizativas y retomar el proceso para la celebración del Congreso, reorganizarlo y dinamizarlo.

Por otra parte, para 2018 el IPN contará con un presupuesto de poco más de 16 mil 348 millones de pesos, que es 0.30 por ciento mayor al de 2017 si se descuenta la inflación. Cuando en la institución siempre hay necesidades mayores a las del presupuesto asignado.

El 68 explicado a los jóvenes

Gilberto Guevara Niebla

Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68, vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace en la Plaza de las Tres Culturas. Crónica continúa la presentación del ejercicio intelectual con el que desea explicar el 68 mexicano a los jóvenes. La presente entrega aborda a la Universidad Nacional Autónoma de México y abunda en la reacción autoritaria del gobierno mexicano a las primeras exigencias de mayores libertades.

La primera manifestación estudiantil

NOVENA PARTE

La conversación con mis alumnos continuó y ellos manifestaron interés en saber sobre cómo se desenvolvió la acción estudiantil en los días siguientes.

—El fin de semana (sábado 3 y domingo 4 de agosto), les dije, hubo gran actividad en las escuelas en huelga: se preparaban mantas, pancartas, banderas, etc. En las escuelas se echaron a andar los mimeógrafos y comenzó la producción masiva de volantes. Reinaba una gran euforia. El lunes 5, por la mañana, las asambleas estuvieron rebosantes de alumnos y estallaron las discrepancias entre los estudiantes que apoyaban la huelga y aquellos que se oponían a ella. Fueron debates encendidos que, en la mayoría de los casos, los ganaron quienes apoyaban la huelga. Estas escenas se repitieron en numerosas escuelas del IPN y de la UNAM. Las discusiones se propagaban y los estudiantes se familiarizaban rápidamente con palabras como "libertad", "autoritarismo", "autonomía", "democracia", "justicia", etc. Había un ambiente de huelga y movilización. En la Facultad de Ciencias se organizaron comisiones de propaganda, de información, de brigadas, de finanzas, etc. Al redactar un volante, al hablar en público, dialogar en grupo, levantar un acta, los estudiantes en realidad adquirían habilidades cívicas elementales y todo esto en medio de un ambiente alegre y solidario.



Mónica me interrumpió:

—¿Y qué hacían los que se opusieron a la huelga?

—Pues esos, yo creo, tras perder el voto de la asamblea se fueron a su casa. Ese día la movilización de estudiantes fue, realmente, enorme y eso lo comprobamos esa tarde al llegar a Zacatenco: en el acceso al lugar, tropezamos con decenas de autobuses rebosantes de jóvenes que coreaban las porras del IPN y de la UNAM. Fue, además, una tarde luminosa con cielo despejado. Alrededor de las 17 horas comenzó a integrarse la columna de manifestantes con contingentes por escuela, de forma alternada, es decir, un contingente del IPN era seguido por otro de la UNAM. Al frente de cada grupo iban los líderes estudiantiles. En cada costado de la columna se formaron cordones protectores con jóvenes que se tomaban de la mano. El ambiente era de entusiasmo indescriptible, los estudiantes organizados ahora bajo las siglas del CNH iban a manifestar desde Zacatenco hasta el Casco de Santo Tomás, una distancia realmente corta (unos 8 kilómetros) pero esa caminata adquiría una significación política enorme. Fue una prueba de fuego y un ejercicio crucial de autoafirmación. Prueba de fuego por el hecho de que se iba a salir a la calle sin contar con permiso oficial, —algo inconcebible hasta ese momento—y ejercicio de autoafirmación porque el movimiento apenas nacía y necesitaba probarse a sí mismo. Los estudiantes estaban desafiando a las autoridades y en un estado autoritario, como el mexicano, ese desafío entrañaba graves riesgos, principalmente, el de la represión.



—Eso significa que había miedo—Comentó Estrada.

—En efecto, había miedo. Y no poco. Desde que la manifestación inició su recorrido se percibió la tensión en el ambiente, la gente escrutaba las bocacalles esperando ver a la policía, pero a medida que avanzó la gente fue cobrando confianza y el entusiasmo y la energía se hicieron patentes. Cada metro, cada cuadra, que se avanzaba era vivido como una victoria. (Ahora, debo mencionar un hecho previo. En la salida de Zacatenco –que fue el punto de arranque de la manifestación—se hallaba otro grupo se estudiantes; eran los seguidores de la FNET que trataban de hacer una manifestación alterna a la del CNH, pero, al darse cuenta de que su grupo era muy pequeño, sus miembros optaron por integrarse a la marcha mayor. No hubo conflicto alguno. La manifestación del lunes 5 de agosto se desarrolló en una línea de ascenso constante; al principio hubo que resolver diversos problemas logísticos: por ejemplo, dado que no había policía, cuando la columna llegaba a una esquina, brigadas de estudiantes se ocupaban de detener la circulación de vehículos y otros grupos se adelantaban a la marcha pidiendo a los comercios que cerraran sus puertas pues se temía que hubiera tropelías o vandalismo por parte de provocadores. A media ruta, la

……marcha mostraba gran energía, no obstante, al llegar a Calzada de los Misterios, hubo un acto estúpido de provocación: dos camiones militares irrumpieron por un costado de la columna provocando la reacción airada de la multitud que comenzó a corear: "¡Libros sí, militares no!" "¡Libros sí, militares no!". No hubo, por fortuna, más incidentes.

—¿Cuáles fueron las consignas que se corearon en la marcha? –Preguntó Eliseo.

—Hubo muchas. Debo decir que detrás del primer contingente de la manifestación (compuesto principalmente por maestros) venía una manta con la frase: "Ninguna autoridad se justifica imponiendo orden con el desorden" y enseguida venía otra con el lema "Respeto a la Constitución y a las garantías individuales". Y a lo largo del recorrido los estudiantes repitieron, con ritmo, expresiones como "¡Únete pueblo!", "Prensa vendida!", "¡Democracia y libertad!". La emoción colectiva era embriagante: los gritos y las voces provenientes de los diversos contingentes se mezclaban, a veces con coherencia y otras con una confusión indescriptible. Manifestar es una fiesta, una ruptura momentánea con la vida rutinaria. Las consignas del día 5 de agosto eran sencillas, eran críticas contra los granaderos, contra los jefes de la policía, contra la FNET, contra el regente de la ciudad, contra los militares, contra la prensa y a favor de la unidad entre politécnicos y universitarios. Cuando la manifestación llegó a la altura de la Unidad Nonoalco-Tlatelolco, una vez más (como ocurrió en el multifamiliar Miguel Alemán en la manifestación del rector), la gente volvió a asomarse a las ventanas para aplaudir a los manifestantes y cuando la cabeza de la columna llegó a su meta, la Plaza del Carrillón, hubo una explosión de júbilo, se inició una fiesta de triunfo, con porras, gritos y cantos. Uno a uno los contingentes desembocaron en la plaza hasta llenarla y desbordarla. Pasó mucho tiempo antes que llegara el último grupo. Enseguida se inició el mitin anunciado. El maestro de ceremonias pidió a la multitud un minuto de silencio por las víctimas de la represión. Luego, vinieron los oradores que pronunciaron discursos en los que se repitieron, una y otra vez, las seis demandas del pliego petitorio y se recordó repetidamente el plazo de 72 horas que se daba a las autoridades para que dieran respuesta a las demandas. De no hacerlo, el movimiento se volcaría hacia el resto de las instituciones de educación superior buscando estallar una huelga nacional. Este fue el primer mitin del CNH. Fue un primer ejercicio y probablemente los discursos que se pronunciaron no tuvieron la unidad y la coherencia deseable y, todavía más, es posible que reflejaron ya, aunque esquemáticamente, las diferencias de opinión que dividirían más tarde al movimiento estudiantil. Por ejemplo, en ese primer mitin hubo, junto a los esfuerzos de unos por introducir racionalidad y sentido al momento político que se vivía, conductas de oportunismo y de provocación por parte de otros.

Pero eso fue pecado menor frente al éxito de la manifestación. Es verdad que el acto no repercutió tanto en los medios de comunicación –recuérdese que estaban sujetos a un férreo control gubernamental--: la televisión nada dijo y los periódicos, en su mayoría, disminuyeron la significación del evento. El diario El Día, que era visto por los estudiantes como el más progresista, apenas dedicó unas líneas a la manifestación. Pero, en cambio, el acto del día 5 produjo en la masa estudiantil un sentimiento de seguridad y de identidad. Se puede decir que a partir de ese momento el movimiento estudiantil se inició.

La huelga nacional

DECIMA PARTE

Estrada, siempre atento, comentó:

—El gobierno no reprimió la manifestación de estudiantes del 5 de agosto, pero debió responder de alguna manera, ¿no es cierto?

—Claro que hubo respuesta. La manifestación sorprendió a las autoridades; ellas advirtieron que lo que ahora se expresaba no eran los jóvenes que se enfrentaron con la policía ni tampoco eran representantes de una institución, se trataba de una fuerza, inédita, desconocida, autónoma, que los desafiaba. De hecho, la manifestación del CNH del día 5 de agosto fue el inicio de la primera insurgencia cívica y democrática del México moderno. Al amanecer del martes 6, el panorama se había complicado. El movimiento había cobrado una dinámica expansiva y los estudiantes comenzaron a preparar, con mucha energía, la huelga nacional de universidades que, de no resolverse las seis demandas, debía estallar el día jueves 8 por la noche. Las autoridades estaban emplazadas: la pelota estaba ahora en su cancha. En cualquier democracia la respuesta hubiera sido entablar un diálogo serio para resolver el conflicto, pero México no era una democracia, de modo que la respuesta que se produjo fue un engaño, un truco político con el cual se buscaba golpear y dividir a los estudiantes. El regente de la ciudad, general Alfonso Corona del Rosal, llamó a los estudiantes descontentos a dialogar, pero, ojo, no se dirigió al CNH, sino a la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) que, como antes dije, era una organización oficialista y dócil al gobierno. Los líderes de la FNET improvisaron un pliego petitorio y el regente dio solución inmediata a algunas peticiones anodinas. Antes de que se cumpliera la hora en que se agotaba el plazo, en un acto político con los barrenderos de la Ciudad, Corona pronunció



…..un discurso en el cual, de manera perversa, buscó polarizar los ánimos de los humildes trabajadores contra los estudiantes: "¿A quién favorece el desorden en nuestra patria? ¿A ustedes? A nadie…y a quien más perjudica es a los pobres. Cada camión que se incendia deja de transportar al día a miles de humildes pasajeros; no son los ricos los que se perjudican, son ustedes, los pobres, los que viajan en camión, los que no tienen recursos económicos". En otra parte de la intervención, el regente repitió la cantinela de que los enfrentamientos entre estudiantes y policía obedecían a un plan preconcebido para agitar: "Había un plan para destruir la tranquilidad y empezó la violencia desde la noche del día 26". (Lo que no dijo Corona fue quién había concebido ese plan).

La tarde del 8 de agosto apareció una nueva iniciativa. Como respuesta a las demandas de la FNET, el regente de la ciudad le envió al director del IPN, Guillermo Massieu, una carta donde proponía que se creara una comisión "independiente" en la que participarían autoridades del D.F., maestros y estudiantes con el propósito de investigar los hechos violentos del 26, 27 y 29 de julio y determinar responsabilidades. Con esta idea se quería desahogar el conflicto. La propuesta atendía sólo una de las seis demandas, en principio, no era mala, pero tuvo restricciones desde su origen: el ofrecimiento no fue hecho al órgano directivo del movimiento, el CNH, sino al director del IPN y éste la canalizó no al Consejo, sino exclusivamente hacia los líderes estudiantiles del IPN (la mayoría miembros del CNH). Cuando éstos se reunieron con el director, éste les manifestó que no aceptaría, bajo ninguna circunstancia, que en la comisión se involucraran estudiantes y profesores de la UNAM. Esta restricción formalista, absurda e inexplicable, impidió que la iniciativa del regente prosperara y esa misma noche el CNH la desechó.

En resumen, el plazo de 72 horas se había cumplido y no había habido respuesta oficial a las seis demandas del CNH. Lo que siguió fue una intensa movilización de brigadas estudiantiles hacia los estados, que iban con el propósito de informar y de pedir el apoyo solidario de los estudiantes del resto de las instituciones de educación superior del país. El objetivo: lograr la huelga general. En el interior de la república, la agitación estudiantil se propagaba aceleradamente: en Puebla, se declaró una huelga de apoyo; lo mismo en Oaxaca; en Veracruz, el gobierno lanzó la policía contra los estudiantes; en Tabasco existía una efervescencia estudiantil por motivos locales que se sintonizó con la movilización por los hechos de la capital; en Chihuahua, la universidad local se declaró en huelga; en Sinaloa se realizaban asambleas agitadas y en Nuevo León, la universidad estatal comenzó a movilizarse con el arribo de las brigadas provenientes de la capital. El país se convulsionaba. Al mismo tiempo, el gobierno federal comenzó a tomar medidas para perseguir a las brigadas de estudiantes capitalinos: grupos de policías comenzaron a vigilar las terminales de autobuses y hubo detenciones en varias entidades. Por su parte, los gobiernos de los estados reaccionaron ante la agitación estudiantil local, por regla, con medidas represivas y los desenlaces de la represión estatal los veremos más adelante.

Entre el 5 y el 12 de agosto, la huelga estudiantil se extendió como reguero de pólvora. La UNAM quedó totalmente paralizada, lo mismo el IPN. En esos días se adhirieron al movimiento nuevas escuelas: la Escuela Nacional de Maestros, la Escuela Normal Superior, la Escuela Nacional de Agricultura (Chapingo), La Escuela Nacional de Antropología, la Escuela de Bellas Artes y muy pronto se incorporaron instituciones privadas como la Universidad Iberoamericana y el Colegio de México. Hacia mediados de agosto, en el CNH había, al menos, 70 instituciones de educación superior representadas.

Los estudiantes en el Zócalo

DECIMO PRIMERA PARTE

La conversación con mis alumnos sobre el movimiento estudiantil de 1968 continuó animada.

Mónica intervino para preguntar:

—Entonces, ¿hubo huelga general?

—Bueno, no hubo una declaración formal de huelga en todas las universidades estatales, sólo en algunas, sin embargo, se desencadenó en esas instituciones una intensa movilización política. En la ciudad de México,



En cambio, la huelga sí fue general y, como dije, abarcó, incluso a instituciones no públicas como la Universidad Iberoamericana, el Colegio de México y la Universidad del Valle de México. Un acontecimiento memorable de esos días fue la creación de la Coalición de Maestros de Enseñanza Media y Superior en apoyo del movimiento estudiantil; fue promovida por distinguidos profesores como Luis Villoro, Víctor Flores Olea, Eli de Gortari, Heberto Castillo, Pablo González Casanova, Carlos Imaz, Eugenio Filloy, Ani Pardo, Manuela Garín, etc. Obviamente, esta adhesión contribuyó decisivamente a consolidar al movimiento estudiantil. En la sesión del CNH del jueves 8 de agosto se propuso la realización de un nuevo acto político todavía más audaz que el anterior: la idea fue llevar a cabo una nueva manifestación que saldría del Casco de Santo Tomás y avanzaría hasta el Zócalo. La fecha para el evento era el 13 de agosto. Esta proposición tenía fuerte sustento lógico y político, pero encontró en la asamblea del Consejo una férrea oposición por parte de los grupos

…..marxistas radicales que se opusieron con furia a que se llevara a cabo una marcha hacia el centro de la ciudad (el centro, argumentaban, era un conjunto de "sitios o escenarios de la burguesía") y en contrapartida propusieron que se realizara, no una, sino varias marchas estudiantiles que se dirigieran, no al centro, sino a la periferia de la ciudad y, más concretamente, hacia las colonias obreras e industriales. En realidad, los militantes de estos grupos no veían al movimiento como un fin en sí mismo, sino como un medio; no les interesaba la lucha democrática sino la lucha revolucionaria. En otras palabras, ellos no querían la solución al pliego petitorio, lo que querían era hacer una revolución violenta "en contra del estado burgués" y el movimiento estudiantil, como lo reconocían abiertamente, era sólo un medio para llevar a cabo esa revolución. La función del movimiento estudiantil sería "detonar la revolución" al incorporar a la lucha política, como decía Marx, al sujeto revolucionario por excelencia, el proletariado. En realidad, la propuesta de realizar varias manifestaciones en las zonas con población obrera era políticamente absurda: con la dispersión se diluía la fuerza del acto y se perdía el efecto mediático de la demostración; por otra parte, se exponía al movimiento a una eventual represión. No obstante, la discusión del tema se llevó muchas horas de debates tormentosos. Finalmente, el CNH tomó el acuerdo por mayoría de votos de efectuar la marcha Casco-Zócalo el día 13 de agosto.





—Esta sería, entonces, la segunda manifestación estudiantil propiamente dicha, sin contar la del rector. ¿Correcto? –Dijo Estrada.

—Exacto. Al proponerse llegar al Zócalo, el CNH quería realizar la conquista de un espacio simbólico del poder autoritario (recuérdese que es una plaza ubicada frente a Palacio Nacional), espacio que sirvió por décadas para actos de masas que eran ejercicios rituales en los que se exhibía la fuerza centralizada del Estado y la supuesta "unidad nacional". Por otro lado, iba a ser la primera vez que los estudiantes marcharan por calles céntricas y, por lo mismo, serían observados por un público numeroso; se trataba, pues, como ustedes ven, de un nuevo desafío que pondría a prueba la fuerza y la capacidad organizativa de los estudiantes. Pero el movimiento estudiantil había madurado: las huelgas en las escuelas se habían "estabilizado" y los estudiantes, organizados en brigadas de 5 a 10 miembros, salían a las calles día con día a realizar actividades para ganar el apoyo político de la población. Las brigadas aparecían, de súbito, en cualquier esquina de la capital, en los mercados, en los cines, en las plazas, y realizaban mítines "relámpago", distribuían volantes y colectaban dinero. La ciudad se conmovía con esta oleada impresionante de acciones estudiantiles. Las acciones de este tipo de multiplicaban: primero se registraban como centenas, pero al final eran miles —aunque la prensa oficialista apenas dio cuenta del fenómeno.



—¿Qué eran los mítines "relámpago"? –Preguntó Mireia.

—Eran mítines pequeños, que se desarrollaban en unos minutos. Por ejemplo, una brigada de mi facultad realizó uno en la encrucijada que forman avenida Juárez y Niño Perdido (hoy Eje Central). Primero los estudiantes, tomados de las manos, hicieron cadenas que suspendieron el tráfico en las cuatro bocacalles y pidieron al público guardar silencio. Enseguida, un estudiante orador, pasó al centro del rectángulo formado en el crucero y comenzó a pronunciar un discurso sencillo auxiliándose de un megáfono, mientras otros estudiantes desplegaban mantas, distribuían propaganda y pedían apoyo económico para el movimiento. Todo ocurrió en dos o tres minutos, al cabo de los cuales, los estudiantes desaparecían como por arte de magia de la escena. Era, como ven, una forma de actuar asombrosamente efectiva e impresionante que impedía o, al menos disminuía, el peligro de la represión.

—¿Y la manifestación? –Preguntó Estrada.

—La manifestación fue un éxito y reunió, al menos, a 100 mil personas. Era una columna enorme. Al frente iban los maestros de la Coalición y detrás de ellos se mostraba una manta gigantesca en la que aparecía un estudiante caído frente a las bayonetas. Por delante, avanzaba una camioneta dotada de sonido y desde ella se lanzaban consignas que la multitud coreaba. Las frases que más se repitieron en la manifestación fueron: "Respeto a la Constitución", "Libertad Vallejo", "Libros sí, tanques no", Presos políticos, libertad" y "No más bayonetas". Cuando la vanguardia llegó al Zócalo, ya había ahí una multitud que aplaudió la llegada de la columna. A medida que desembocaban en la plaza los contingentes, aquello se fue convirtiendo en una fiesta con gente jubilosa y exultante que festejaba el nuevo triunfo del movimiento estudiantil. Por todos lados estallaban gritos, porras, cantos. En un momento dado, se prendió fuego a un monigote de cartón que representaba a un granadero con una macana en la mano y una bacinilla en la cabeza, lo cual

……provocó risas y aplausos. Luego vino el mitin. Montados sobre un autobús del IPN, utilizando un aparato de sonido poderoso, los oradores se dirigieron a la multitud. Habló Félix Gamundi del IPN quien dijo que aquel acto era la respuesta estudiantil ante el silencio de las autoridades y la falta de respuesta a las seis demandas del movimiento. El problema de México, agregó, es la falta de libertad, el uso repetido de la fuerza sólo contribuye a menguar más las libertades. La lucha de los estudiantes era contra la represión y por la democratización de las instituciones. Enseguida habló un líder de Chapingo y otro de la Escuela Nacional de Maestros. Vino luego el maestro Fausto Trejo de la escuela Vocacional No. 7 y, cuando estaba a la mitad de su discurso, de la multitud se levantó una exclamación de asombro —y de coraje porque, por un costado del mitin, se desplazaron de súbito cuatro convoyes del ejército en un acto descarado de provocación. El último orador fue Eduardo Valle de Economía de la UNAM, Valle subrayó la dimensión social de la lucha estudiantil y llamó a prepararse para los nuevos desafíos que, seguramente, habría de enfrentar el movimiento estudiantil. Cuando emprendimos el regreso, dijo Luis Gonzáles de Alba, "la ciudad nos pareció desconocida, era ahora una ciudad nuestra".

La hora de las brigadas

DECIMO SEGUNDA PARTE

La manifestación del día 13 de agosto fue una demostración de fuerza, pero no produjo un cambio en el comportamiento de las autoridades. No hubo respuesta a las demandas del movimiento. Sin embargo, el CNH hizo pública una nueva declaración en la que afirmaba, entre otras cosas, que con sus demandas los estudiantes querían construir un país libre, "en el que la vida para todos fuera cada vez mejor" y agregaba esto: "Nosotros luchamos hoy para que en el futuro todos los mexicanos tengan derecho a protestar y a exigir sin que la policía y el ejército los repriman; para que no haya más presos políticos, para que los responsables de los crímenes y la violencia de las pasadas semanas sean castigados como se merecen"



—Pero si el gobierno no cedió ante semejante demostración de fuerza ¿qué lo haría cambiar de opinión? –Preguntó Estrada.

—Una presión mayor. Y eso ocurrió realmente, en los días siguientes la protesta escaló hasta alcanzar una dimensión insospechada: la actividad de las brigadas se convirtió en una verdadera ola de agitación que conmocionó a la ciudad y atrajo la solidaridad y simpatía para los estudiantes de grandes sectores de la población; se produjeron expresiones de apoyo de todas partes: académicos, artistas, sacerdotes, empleados públicos, colegios profesionales, sindicatos, comerciantes, taxistas, vendedores ambulantes y obreros. En un momento dado (15 de agosto) el consejo universitario de la UNAM formuló un conjunto de exigencias a las autoridades y manifestó su apoyo a las demandas estudiantiles. Un grupo numeroso de escritores, pintores, dramaturgos y actores se reunieron en CU y decidieron formar la Asamblea de Escritores y Artistas en apoyo al movimiento estudiantil. En esa asamblea participaban escritores como Juan Rulfo, José Revueltas, Carlos Monsiváis, José Carlos Becerra, Eraclio Zepeda y otros más; pintores como José Luis Cuevas, Manuel Felguérez, Vicente Rojo y Vlady. El vocero de dicha asamblea fue el señor Héctor Castro. Por iniciativa de los artistas se realizaron en la Universidad varios eventos, incluyendo festivales artísticos, un mural "efímero", un maratón con música, pintura, baile y teatro, etc. El festival del domingo 18 se convirtió en una verbena popular que reunió a millares de estudiantes en la explanada de Ciudad Universitaria.



—¿Qué impacto tuvieron las brigadas?

—Fue un impacto formidable. Miles de brigadas estudiantiles salieron en esos días a la calle e invadieron, por distintos rumbos, la ciudad. En el centro, en los barrios, en las plazas, en los cines, en los autobuses, en el Metro, en los supermercados, en los mercados tradicionales, en los grandes centros comerciales, en las zonas más remotas del valle, por todas partes aparecían, de súbito, grupos de estudiantes que organizaban columnas, pequeños mítines, repartían volantes, coreaban consignas o lanzaban discursos contra la policía y el ejército y a favor del movimiento estudiantil. La ciudad comenzó a hervir bajo el impacto libertario de los grupos estudiantiles y las simpatías por los estudiantes se multiplicaban día con día y se expresaban de muchas formas. Las brigadas sacaron de su somnolencia a la urbe: recuérdese que la capital era hasta entonces una ciudad tranquila, conservadora y silenciosa, vacunada contra toda forma libre de expresión política, dominada por los valores que había impuesto el sistema de dominación simbolizado por el PRI, valores como la obediencia, la resignación y el

…..apoliticismo. En el seno de las familias comenzaron a estallar agrias discusiones entre padres e hijos: lo que ocurría usualmente era que los padres criticaban los desórdenes causados por los estudiantes y los hijos, por el contrario, simpatizaban con el movimiento. Ese era el típico síndrome de la división generacional. Estimulados por su éxito, el entusiasmo de las masas estudiantiles aumentaba. Aquí y allá empezaron los actos políticos improvisados que congregaron a multitudes significativas: en la Zona Rosa una sola brigada logró reunir a dos mil o tres mil personas; otro tanto ocurrió en Coyoacán. En el cine de las Américas apareció un grupo de estudiantes y sublevó al auditorio. Los diarios comenzaron a documentar esos actos políticos improvisados: uno de ellos reportaba, por ejemplo, que en sólo un día se habían realizado 800 mítines. Pero un área donde la acción estudiantil suscitó disturbios directos fue el sindicalismo: las brigadas estudiantiles lograron infiltrarse a las asambleas del Sindicato Mexicano de Electricistas y en ellas llegó a hablarse directamente de estallar una huelga en apoyo a los estudiantes. La agitación en este gremio tenía orígenes remotos, pero el ambiente creado por el movimiento estudiantil contribuyó a estimular la agitación sindical. Otro tanto sucedió en algunas secciones del sindicato de petroleros que, bajo la influencia estudiantil, estuvieron a punto de estallar una “huelga salvaje”.



—Ya no hubo manifestaciones –Dijo Mónica.

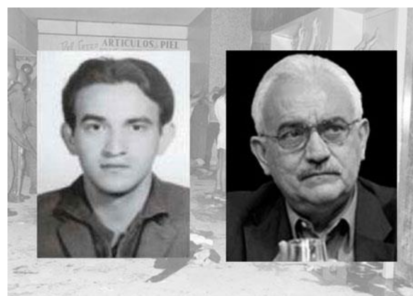
—Si iba a haber más manifestaciones, pero en ese momento, de apogeo del movimiento estudiantil, en un gesto de desafío a las autoridades, el CNH decidió llamar a los miembros del Congreso de la Unión a un mitin para hablar sobre el problema que planteaba para México el conflicto estudiantil. El mitin sería en la explanada de Ciudad Universitaria el día 18 de agosto. Los estudiantes querían escuchar a los representantes populares, dialogar con ellos, explorar soluciones al conflicto, ver la posibilidad de que el legislativo actuara como mediador en la contienda. La invitación a diputados y senadores se hizo de forma pública, a través de un desplegado. Esa fue una jugada política que entrañaba el riesgo de que un grupo de legisladores decidiera asistir al mitin y formulara con vigor juicios críticos de los acontecimientos y de la conducta de los estudiantes. También podía suceder que un partido político quisiera aprovechar la oportunidad para “utilizar” al movimiento estudiantil a su favor. Pero, también podía ocurrir que los diputados y senadores no asistieran, lo cual sería mal visto por la opinión pública. Una vez más, el poder legislativo quedaría exhibido en su subordinación ante el ejecutivo. En sentido estricto, sin embargo, era difícil que un diputado o un senador pusieran en riego su carrera política asistiendo a una guarida estudiantil…a menos de que tuviera bajo la manga una carta oculta. Cuando llegó la hora del mitin los estudiantes esperaron con paciencia, pero ningún representante popular se hizo presente, acudió en cambio el líder de las juventudes panistas, Diego Fernández de Cevallos a quien, después de una breve consulta, se le permitió hablar. El joven panista subió a la tribuna y, de inmediato, algunos asistentes le comenzaron a gritar:

—¡Reaccionario! ¡Reaccionario!

A lo cual Fernández de Ceballos respondió:

—Son prejuicios. No me importan esas exclamaciones, en realidad mí partido, como el movimiento del que ustedes forman parte, ha sido sistemáticamente calumniado y deformado, lo cual explica los prejuicios que aquí se manifiesta.

Enseguida, el orador habló de la relación de su partido con la Universidad, “los fundadores del PAN, dijo, fueron eminentes universitarios, como Manuel Gómez Morín quien fue rector en 1933, etc. Habló durante 10 minutos sin interrupción. Por respeto a la verdad, hay que decir que, efectivamente, el PAN fue el único partido que declaró casi desde el principio su simpatía por el movimiento, aunque eso no se haya materializado en una acción política directa de apoyo a los estudiantes. Este episodio tuvo lugar cuando el movimiento estaba próximo a alcanzar su apogeo.



***Gilberto Guevara Niebla, líder del movimiento estudiantil del 68**, vivió la cárcel y el exilio luego del dramático desenlace de la Plaza de las tres Culturas. Ahora es un estudioso de la educación y promotor de mejores prácticas de gobierno. Hoy se enfrenta a un reto pendiente: ¿cómo explicar a jóvenes que nacieron 20 o 30 años después del 68 mexicano el significado de aquel movimiento?*

Artículos del autor tomados del periódico La Crónica de hoy de los días: 30 de septiembre, 7, 14, 21 de octubre de 2017.

La aprobación de la Ley de Seguridad Interior es un grave retroceso en materia de derechos humanos e instaura, "legalmente", el Terrorismo de Estado en México

Ciudad de México a 5 de diciembre de 2017

Desde el 2011, el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o involuntarias de la ONU, retomó la exigencia de las organizaciones de víctimas, de derechos humanos y del movimiento popular e indígena de frenar la militarización del país y en consecuencia recomendó al Estado mexicano retirar, en un corto plazo, a las fuerzas militares de las operaciones de seguridad pública. Dichas recomendaciones, entre otras, donde se menciona a las fuerzas armadas, han sido retomadas a lo largo de estos seis años por todas las instancias de derechos humanos a nivel nacional e internacional. Sin embargo, el Estado mexicano no sólo ha hecho caso omiso de las recomendaciones, sino que ha decido, por lo menos, a lo largo de los últimos diez años, dar mayores facultades a las Fuerzas Armadas con el consecuente deterioro de los derechos humanos de la población y el incremento de la represión política y criminalización de cualquiera que se oponga a la implementación de las Reformas neoliberales aprobadas a lo largo del sexenio de Enrique Peña Nieto.

Éste sexenio se ha caracterizado, por un lado, por simular en el discurso preocupación por el tema de derechos humanos como lo demostró Enrique Peña Nieto en la reunión privada que sostuvo el pasado 16 de noviembre con algunos familiares de víctimas de desaparición forzada y desaparición cometida por particulares y algunas organizaciones de derechos humanos cuando promulgó la Ley General contra la Desaparición Forzada y por otro lado, en los hechos, este sexenio también se ha caracterizado por violar de manera generalizada y sistemática los derechos humanos de su población. Ejemplo de lo anterior es que mientras EPN firmaba una Ley General contra la desaparición forzada (la cual, como Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, no avalamos por no corresponder a la gravedad de las desapariciones forzadas y por garantizar impunidad a las fuerzas armadas), el Estado mexicano estaba siendo juzgado por la violación y tortura sexual cometidas contra mujeres activistas en Atenco cuando él fue gobernador del Estado de México en el 2006.

No sólo el gobierno federal quiso utilizar a algunas víctimas para legitimar su ley General en materia de desaparición forzada si no que pretendió ocultar su responsabilidad directa en el caso de Atenco y ganar un poco de credibilidad ante lo que vendría pocos días después: la aprobación en la Cámara de Diputados de la Ley de seguridad Interior, la cual viola la Constitución mexicana e incumple diversos tratados internacionales en materia de derechos humanos.

La Ley de Seguridad Interior que será votada en la Cámara de Senadores legalizará y dotará de un marco jurídico el proceso de militarización que de facto ha venido padeciendo el pueblo de México, es decir, legalizará lo ilegal e institucionalizará la supeditación de mando civil al militar.

Por todo lo anterior, las organizaciones de familiares, derechos humanos, populares e indígenas que conformamos la Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada en México, condenamos la aprobación e implementación de la Ley de Seguridad Interior, la cual perpetuará la práctica de la desaparición forzada, así como la criminalización, persecución, ejecución extrajudicial, tortura y encarcelamiento de cualquier persona u organización que el Estado mexicano consideré enemigo interno, permitiendo la instauración legal del Terrorismo de Estado en nuestro País.

Presentación con vida de los luchadores sociales Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, las indígenas triquis Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, el defensor de derechos humanos Francisco Paredes Ruiz, el indígena chatino Lauro Juárez, el profesor Carlos Rene Román Salazar, los activistas Teódulfo Torres Soriano, Gabriel Gómez Caña, Fidencio Gómez Sántiz, el antropólogo popular Héctor Jaimes Abarca, los 43 normalistas de Ayotzinapa y las más de 30 mil víctimas de desaparición forzada en México.

¡Vivos los llevaron, Vivos los queremos!
¡Ante el Terrorismo de Estado, un Pueblo Organizado!
Atentamente

Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada en México

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos", Comité Cerezo México, Comité de Solidaridad y Derechos Humanos Monseñor Romero, Red Nacional en Defensa de los Derechos Humanos, Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos A.C, Comité de Derechos Humanos de la Huasteca y sierra Oriental (CODHHSO), Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Red de Defensa de los Derechos Humanos, Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, desaparecidos y asesinados en Guerrero, Taller de Desarrollo Comunitario A.C., Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Brigada Multidisciplinaria, Ajusco Radio, Red de Antropologías Populares del Sur y la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos

¡¡¡¡¡Un sonoro grito contra la violencia machista recorre América Latina y Europa!!!!!

El pasado 25 de noviembre, unidas en un solo reclamo, ciudades de todo el mundo, pero sobre todo de América Latina y Europa, fueron escenario de multitudinarias manifestaciones con motivo del Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, para exigir el fin de las agresiones machistas, reclamar mayor protección de las víctimas y medidas para la prevención y el castigo de los abusos.

Este día, se registraron enormes manifestaciones con la participación de miles de personas en ciudades como Madrid, París, Roma, Río de Janeiro, Buenos Aires o Lima exigiendo el fin del acoso, agresiones y abusos contra las mujeres.

La jornada reivindicativa tuvo especial seguimiento en España, donde miles de personas, convocadas por organizaciones sociales, partidos y sindicatos, desfilaron por las capitales de cincuenta provincias del país para expresar su rechazo al maltrato machista, que en lo que va de 2017 ya ha matado a 45 mujeres.



En Roma, varios centenares de personas se dieron cita en la plaza de la República y marcharon por las calles de la capital italiana para denunciar la violencia machista bajo el lema "Ni una menos".

El color representativo elegido ha sido el rosa y durante la marcha se exhibieron carteles en los que pudieron leerse lemas como "La libertad de la mujer es la libertad de todos", "Hermana, yo te creo" o "Si tocan a una, tocan a todas".

En Portugal, donde 18 mujeres han muerto víctimas de la violencia machista en lo que va de año, el gobierno lanzó la campaña "#Ni un minuto de silencio más", que se presenta en las calles del país a través de carteles y vallas publicitarias.

"NI UNA MENOS". Como cada 25 de noviembre, la solidaridad llenó de gente y pancartas las calles de Buenos Aires para exigir el fin de los feminicidios, 254 en lo que va de año en el país andino.

Desde el 3 de junio de 2015, cuando el grito de la campaña "Ni una menos" surcó el país y repercutió en todo el mundo, el gobierno argentino recibió un mensaje contundente de la sociedad argentina: una mujer es asesinada a manos de un hombre cada 30 horas en el país sin que exista el suficiente apoyo institucional.

LACRA EN AMÉRICA LATINA. América Latina y el Caribe es "la región más peligrosa del mundo para la mujer", denunció estos días el director del Centro Regional latino y caribeño del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Richard Barathe.

A la cabeza de esa macabra estadística está Honduras, con una tasa de homicidio de mujeres por encima de 10 por cada 100 mil habitantes, "la más alta del mundo", según la directora regional Adjunta de ONU Mujeres para las Américas y el Caribe, Lara Blanco.

En Brasil, donde cada dos minutos cinco mujeres sufren violencia física, se iluminaron ayer el Congreso en Brasilia y el monumento a Cristo Redentor en Río de Janeiro, en solidaridad con las víctimas de la violencia machista, cuyo número saltó del 18 por ciento en 2015 al 29 por ciento este 2017, según una encuesta realizada por DataSenado.

En México, luego de la marcha-manifestación del Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez. El colectivo Pan y Rosas recordó que siete de 12 feminicidios en América Latina se cometen en México. Las estadísticas muestran que México es líder en América Latina en violencia contra las mujeres; es un líder en homicidios de mujeres, feminicidios o no, y ese es uno de los grandes desafíos de derechos humanos en este país, señaló el representante en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH), Jan Jarab

Las marchas se reprodujeron en países como Colombia, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Costa Rica, Perú (tercer país del mundo con mayor número de feminicidios), Chile y Paraguay.

CENSURA. Entre tanto, en Nicaragua, activistas denunciaron que la dictadura de Daniel Ortega les impidió marchar por una céntrica vía de Managua,

OSCURIDAD EN RUSIA. En cambio, la jornada solidaria mundial no halló respaldos en las calles en Rusia, que, salvo en las redes sociales, no recordó a sus víctimas de la violencia de género, porque, pese a que una de cada cuatro rusas sufre esa lacra, el problema es invisible en un país que ensalza el machismo como parte de su tradición cristiana ortodoxa.



Declaración Final Encuentro Continental por la Democracia y Contra el Neoliberalismo

Resumen Latinoamericano /Seguimos en Lucha / 18 noviembre 2017

Declaración de Montevideo

16 al 18 de noviembre, 2017

1. Los movimientos, organizaciones sociales y diversas expresiones del campo popular de las Américas, herederos y protagonistas de las luchas contra el imperialismo y los regímenes militares en América Latina y El Caribe, que nos levantamos contra la agenda neocolonial de libre comercio, privatización, saqueo y pobreza representada en el derrotado proyecto del ALCA, reafirmamos los principios de solidaridad e internacionalismo que nos unen, así como el compromiso de seguir luchando por una transformación sistémica contra el capitalismo, el patriarcado, el colonialismo y el racismo.

2. Reunidos en el Encuentro Continental por la Democracia y Contra el Neoliberalismo, realizado en Montevideo, Uruguay, entre los días 16 al 18 de noviembre, luego del intenso intercambio de experiencias y luchas, **ratificamos** la agenda unitaria y de articulación de fuerzas sociales y políticas que acordamos en el Encuentro de La Habana, en noviembre de 2015.Reafirmamos la necesidad de re articular las diversas **alternativas** e iniciativas populares **para enfrentar el** modelo de dominación capitalista neoliberal.



3. El avance del Capital sobre los pueblos y sus territorios nos muestra que capitalismo, racismo y patriarcado forman un modelo entrelazado de múltiples dominaciones. La nueva ofensiva de fuerzas neoliberales profundiza los mismos mecanismos de acaparamiento de territorios, saqueo de los bienes comunes, explotación del trabajo y control de los cuerpos. Las tasas de ganancia son garantizadas por ajustes que se sostienen sobre más trabajo sin derechos y sobrecarga de trabajo no pagado de las mujeres, que garantizan que la vida se sostenga en el marco de la precarización acelerada de sus condiciones de vida. Las Empresas Transnacionales (ETN), y las elites nacionales asociadas, son las mayores beneficiarias del modelo de globalización neoliberal. La arquitectura de esta dominación se expresa en los tratados de libre comercio y de inversión de nueva y vieja generación cuyo garante es, entre otros, la Organización Mundial de Comercio (OMC).

4. A su vez, el sistema de endeudamiento perpetuo es un mecanismo de dominación, de condicionamiento del modelo productivo y de expropiación de los recursos públicos y bienes colectivos, al mismo tiempo que profundizan el lucro de las elites locales, cada vez más corruptas y dependientes del sistema financiero internacional.

5. Esa misma alianza es la que agudiza la disputa entre el proceso de acumulación permanente del capital y los procesos de sostenibilidad de la vida, generando una explosión de conflictos socio-ambientales en la región, facilitando el acaparamiento de tierras y el desplazamiento de grandes masas de campesinas y campesinos y pueblos originarios, creando una crisis migratoria, ambiental y alimentaria. Al profundizar los procesos de financiarización de la economía y de la naturaleza, se 2están destruyendo las bases nacionales y las competencias soberanas de los estados para desarrollar políticas públicas ambientales y laborales en favor de los pueblos.

6. Las instituciones de la democracia formal y el ejercicio de los derechos humanos se han convertido en un obstáculo para esa dinámica del capital. Eso explica la reducción de los espacios de la democracia, el desconocimiento de la voluntad popular, la criminalización y judicialización de la política, cuya expresión culminante, entre otros, ha sido el golpe parlamentario, jurídico y mediático contra la presidenta Dilma Rousseff y la pretensión de impedir la candidatura del expresidente Lula da Silva en Brasil.

7. El proceso de monopolización, concentración y control de la información y la tecnología por parte de

…….corporaciones mediáticas, con ramificaciones hacia otras ramas de la economía, es un atentado a las bases de la democracia. Ya que en un mundo globalizado quien controle y distribuya la información tiene poder incluso por sobre los poderes políticos y la soberanía popular.

8. La derecha continental pretende avanzar en la precarización de las relaciones laborales y la eliminación de la negociación colectiva, la desregulación de las contenidas en las reformas brasileñas y argentinas, así como la ofensiva de la patronal uruguaya contra la negociación colectiva en la OIT, son claros ejemplos de esa estrategia.

9. Este nuevo avance conservador y reaccionario refuerza discursos de odio y misoginia concretizados en prácticas racistas y discriminatorias contra afrodescendientes, pueblos originarios, migrantes y la población joven de los sectores populares. El control sobre los cuerpos y la sexualidad se impone con feminicidios, criminalización del aborto, violencia contra las mujeres y la población LGBTI. Las políticas xenofóbicas, racistas y de criminalización de los migrantes que se han instalado en el discurso político en EE.UU y la Unión Europea, son peligrosamente imitadas por la derecha fascista de América Latina y el Caribe.



10. A esto hay que sumarle el ataque a los derechos humanos, la criminalización de los movimientos populares, el asesinato y la desaparición de líderes y lideresas sociales. La impunidad del terrorismo de estado de ayer se convierte en base fundante de la impunidad de hoy del gran capital.

11. Como parte de esa avanzada, el gobierno de los EE.UU. pretende reforzar su influencia imperial en la región y despliega una política de intervencionismo abierto que, utilizando todos los dispositivos diplomáticos, culturales, económicos y militares, ataca la soberanía de los países de la región. La estrategia de militarización a través de la ampliación de bases militares y la presencia de tropas con ejercicios “humanitarios” ocultan la pretensión de control territorial sobre los bienes comunes estratégicos de la región. La permanencia de fuerzas de seguridad extranjeras en Haití, como parte de la nueva misión de la ONU, Misión de Naciones Unidas para la Justicia de Haití (MINUJUSTH), continúa la ocupación de ese pueblo y responde a esta misma lógica.

12. Esta estrategia imperial se condensa en la guerra multidimensional contra Venezuela, que tiene momentos de violencia paramilitar, de bloqueo económico, asfixia financiera, sanciones internacionales, criminalización mediática y aislamiento diplomático.

13. El grave incumplimiento de los acuerdos de La Habana que pone en serio peligro al proceso de Paz en Colombia y profundiza la violencia en la ocupación de territorios por parte de fuerzas paramilitares, con el recrudecimiento de los asesinatos cada vez de líderes sociales populares. A su vez se ve estancado el proceso de dialogo con el ELN por parte del gobierno, que desconoce al mismo tiempo la participación de los sectores agrarios, campesinos y afros en dicho proceso.

14. Por otro lado, el imperialismo continua el ataque a los procesos que mantienen gobiernos progresistas y de orientación popular, recrudece el criminal bloqueo contra Cuba y hace retroceder el proceso de normalización de las relaciones entre EEUU y la isla; toma medidas contra el gobierno de Nicaragua; impulsa el sabotaje a la gestión del gobierno de El Salvador; y asedia al gobierno de Bolivia.

15. También se ve amenazada la nueva institucionalidad regional impulsada los últimos años, como UNASUR y CELAC, que aun con déficits en sus contenidos y participación, constituyen esfuerzos importantes hacia una integración no subordinada a la política de EE.UU., hacia la región. Así mismo denunciamos los retrocesos que afectan el proceso de Mercosur y lo reorienta a la agenda del neoliberalismo.

16. Reivindicando las importantes conquistas sociales y políticas obtenidas por los gobiernos populares en los últimos años, reconocemos limitaciones que enfrentamos en estos procesos, especialmente la falta de reconocimiento de la importancia de la movilización social organizada para avanzar en esa transformación y superar la lógica depredadora del sistema capitalista.

17. Desde Montevideo y bajo el influjo enriquecedor de haber compartido las diferentes experiencias de lucha y resistencia y creatividad, de comunidades, colectivos y organizaciones que construyen formas diversas de enfrentamiento al poder del capital y de alternativas solidarias desde y para los pueblos, ratificamos nuestra apuesta a la Jornada Continental por la Democracia y Contra el Neoliberalismo, como proceso amplio, diverso, plural y unitario y espacio de articulación de las resistencias y alternativas de nuestros pueblos.

18. Es fundamental reforzar la acción política de movilización, organización y lucha desde las fuerzas populares para construir las democracias verdaderas e impulsar un proyecto político de unidad de transformación de carácter popular en América Latina y el Caribe. No puede

…..haber democracia sin participación, sin distribución de la riqueza, sin acceso a la información y la justicia.

19. Continuaremos luchando por la integración de nuestros pueblos y naciones reivindicando nuestra diversidad cultural, social, política y económica, colocando en el centro los derechos de los pueblos.

20. Enfrentaremos la ofensiva reaccionaria, afirmando la libre circulación de las personas y el reconocimiento de la ciudadanía universal.

21. Asumiremos la defensa innegociable de la autonomía y libertad de las mujeres, la lucha para poner fin al feminicidio y todas las violencias machistas, también afirmamos el derecho al aborto legal, público y seguro.

22. Enfrentaremos a las empresas transnacionales y sus estrategias de captura y sometimiento de las instituciones democráticas, promoviendo acciones concretas para reducir el espacio que tienen para evadir y eludir sus responsabilidades.

23. Nos movilizaremos para que se establezcan instrumentos nacionales e internacionales que impidan que los derechos de las empresas tengan primacía sobre los derechos humanos y de los pueblos, participando del proceso para la adopción de un Tratado Internacionalmente Vinculante sobre Empresas Trasnacionales y DDHH.



24. Impulsaremos una integración popular que respete la diversidad de nuestras culturas. Que se construya desde la participación protagónica de nuestros pueblos. Que defienda la paz y la autodeterminación en nuestros territorios, libre de bases militares e intervencionismos, con complementariedad de las economías y relaciones de solidaridad y cooperación.

25. Continuaremos reivindicando la reforma agraria integral y popular, como proceso que garantice a los y las campesinas el acceso a la tierra, el agua y el territorio así como la protección de la semilla criolla, y de los saberes ancestrales fomentando de esta manera el desarrollo de la soberanía alimentaria y la agroecología para alimentar a nuestros pueblos.

26. Continuaremos impulsando la articulación de nuestros medios alternativos y populares bajo una estrategia de comunicación coordinada y también sostendremos la lucha por la democratización de la comunicación en cada uno de nuestros países como una forma de limitar el poder mediático en la región. Enfrentaremos el poder de las transnacionales defendiendo la internet libre y las tecnologías libres.

27. Mantendremos nuestra solidaridad con el pueblo de Venezuela y su derecho soberano a desarrollar su proyecto social, político y económico sin agresiones, ni injerencias, con garantía de la paz y el respeto de sus instituciones.

28. Desde Montevideo, convocamos a todos los actores sociales que no hacen parte de la Jornada y a las fuerzas políticas del continente para construir de conjunto una estrategia que nos permita fortalecer la movilización popular y las luchas en la región.

29. Ese camino de unidad es condición para trascender los marcos de la economía dominante y plantear otras formas de organizar las relaciones sociales, productivas y reproductivas que, asentadas en la igualdad, la solidaridad y la justicia social y ambiental, construyan la soberanía alimentaria y energética de nuestros pueblos y la vida digna en nuestros territorios.

En Tal sentido nos convocamos a:

1. Movilizarnos para repudiar la Cumbre Ministerial de la OMC en Buenos Aires en diciembre de 2017.

Año 2018

2. Movilización unitaria de todos los movimientos el 8 de marzo

3. Estar presentes y colocar nuestra agenda contra el libre comercio y las transnacionales en el Foro Mundial Alternativo del Agua (FAMA), Brasilia, marzo.

4. Movilización unitaria de todos los movimientos el 1ero. De mayo.

5. Movilizarnos para denunciar la realización de la Cumbre de las Américas en Lima, en junio de 2018, como escenario en el que se pretende reinstalar la agenda de dominación neocolonial e imperialista en el continente.

6. Organizar nuestra acción unitaria alrededor de la Cumbre del G20 en Argentina, segundo semestre de 2018.

7. Finalmente llamamos a todos los pueblos del continente a movilizarnos de manera unitaria, combativa y solidaria en todos nuestros países la semana del 19 al 25 de noviembre, reivindicando la agenda acordada en el Encuentro de Montevideo, como expresión de la acción de nuestros pueblos en Defensa de la Democracia y Contra el Neoliberalismo.

Encuentro Continental por la Democracia y Contra el Neoliberalismo, 18 de noviembre de 2017, Montevideo, Uruguay

ALBA MOVIMIENTOS

Declaración final de la 4ta. Reunión de Coordinación Continental. Panamá, noviembre 2017

ALBA MOVIMIENTOS/ 14 de Nov. 2017 .

A 191 años del congreso anfictiónico de Panamá, 100 años de la Revolución Rusa, 50 años del asesinato del Che Guevara y 1 año de la partida física del Comandante Fidel Castro Ruz, representantes de organizaciones populares del Caribe, Mesoamérica y Sudamérica nos encontramos entre los días 10, 11 y 12 de noviembre de 2017 en Panamá para realizar la IV reunión de coordinación continental de ALBA Movimientos.

En reconocimiento por su acumulado y presente de lucha y resistencia constantes, escogimos este territorio insumiso del continente para potenciar las luchas de los pueblos Nuestro Americanos y caribeños en la articulación continental contra nuestros enemigos comunes: el capitalismo, el imperialismo y colonialismo.

Entendemos que el momento actual está marcado por la crisis del capitalismo y la profundización de la ocupación integral de nuestros territorios afectando los intereses de los sectores populares y la soberanía de nuestros países. Estamos en un escenario de disputa global: política, económica, ideológica, cultural y comunicacional.

Esta disputa recrudece la agresión a nuestros pueblos, la militarización, la injerencia política, la represión a comunidades que luchan por su derecho a la tierra y la vivienda, la imposición de cercos político-militares múltiples como el Triángulo Norte mesoamericano (Guatemala, El Salvador y Honduras) y el “Plan para la Prosperidad”.

La estrategia de guerra no convencional que aplica los Estados Unidos contra Venezuela sufrió una derrota política con el triunfo popular de la Asamblea Nacional Constituyente y las elecciones regionales, ejemplo de la resistencia continental al imperialismo que se mantiene en toda la región. Seguiremos defendiendo la revolución Bolivariana de Venezuela expresada en el gobierno de Nicolás Maduro y el pueblo constituyente.

También respaldamos fuertemente al compañero Evo Morales para su repostulación en las próximas elecciones de 2019 y su continuidad al frente del al Estado plurinacional de Bolivia, garantía de continuidad del proceso de cambio, victoria necesaria para las luchas populares y antiimperialistas en todo el continente.

Denunciamos el incumplimiento del Estado colombiano con el Proceso de Paz que se manifiesta en la no implementación del Acuerdo de la Habana y los múltiples acuerdos suscritos con los movimientos sociales, la obstrucción a la participación social en el diálogo con el ELN, y la inexistencia de garantías de seguridad para las comunidades, sus liderazgos y quienes se encuentran en proceso de reincorporación, con un saldo trágico de 137 líderes y lideresas asesinadas y 37 integrantes de la FARC, solo en este año. Seguimos con nuestro compromiso militante y solidario con la construcción de paz con justicia social, poniendo todo nuestro empeño en acompañar este importante momento para Colombia y la región.

Rescatamos el legado histórico de la revolución haitiana para la independencia de Nuestra América. Rechazamos la ocupación norteamericana que lleva 102 años oprimiendo a este hermano pueblo y en la actualidad se expresa con la *MINUJUSTH* continuidad enmascarada de la *MINUSTAH* y exigimos reparación y justicia para las víctimas de esta ocupación criminal.

Exigimos el fin inmediato e incondicional del bloqueo económico, financiero y comercial a Cuba, rechazado una vez más por la comunidad internacional y los pueblos del mundo en la última sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Denunciamos las nuevas medidas impulsadas por el gobierno fascista de Trump profundizan las múltiples agresiones al pueblo cubano, referente de dignidad, resistencia, solidaridad e internacionalismo.

Estamos vigilantes del proceso electoral a desarrollarse el 26 de noviembre en Honduras, por el respeto a la voluntad popular y la defensa de la democracia y la soberanía para que nunca más en Nuestra América tengamos golpes de estado.

Denunciamos a aquellos gobiernos entreguistas de Mesoamérica y el Caribe que asesinan y criminalizan a los luchadores y luchadoras populares por sus justas demandas a la vida digna: acceso a la tierra, vivienda, educación, salud y trabajo.

Gritamos con rabia al gobierno de Guatemala por justicia en el caso de las 56 niñas quemadas vivas en una institución pública el pasado 8 de marzo. Ellas seguirán presente en nuestras luchas contra el patriarcado y las violencias hacia las mujeres.

A pesar de estos golpes de los poderes dominantes, los movimientos populares de Nuestra América seguimos levantados y proyectando nuestra unidad para una contraofensiva de los pueblos. Por eso:

Saludamos y reconocemos la importancia de la Asamblea de los Pueblos del Caribe realizada entre el 26 y 30 de octubre en República Dominicana y la primera plenaria Caribe de ALBA Movimientos con la participación de organizaciones sociales y populares de 19 países, comprometidas a impulsar la integración de nuestra región.

Estaremos participando activamente del Encuentro Continental por la Democracia y contra el neoliberalismo a realizarse del 16 al 18 de noviembre en la ciudad de Montevideo, Uruguay, escenario de unidad entre distintas plataformas continentales de articulación para hacer frente a la ofensiva imperialista.

Llamamos a los pueblos del continente a movilizarse en rechazo a la mercantilización de la vida impulsada por la Organización Mundial de Comercio que tendrá su reunión ministerial del 11 al 13 de diciembre en Buenos Aires, Argentina.

Con el espíritu de unidad que nos caracteriza damos impulso a la ***Asamblea Internacional de Movimientos y Organizaciones de los Pueblos*** a realizarse en Caracas, Venezuela entre los días 27 de febrero y el 6 de marzo de 2018 en estas tierras chavistas. Este es un proceso de articulación mundial que nos encontrara a movimientos populares de todos los puntos cardinales del planeta para debatir, intercambiar y

…….proyectar experiencias de lucha, organización para una estrategia mundial de los pueblos.

ALBA Movimientos se coloca en el camino del proceso emancipador que ya lleva más de 500 años en el continente, desde las resistencias de los pueblos originarios pasando por la Revolución antiesclavista Haitiana, las guerras emancipadoras por la independencia, y las revoluciones populares hasta nuestros días. Nuestro compromiso es continuar el legado de revolucionarias y revolucionarios como Tupac Amaru, Bolívar, San Martín, Dolores Cacuango, Manuela Saenz, Jean Jacques Dessalines, José María Morelos, Francisco Morazán, Bartolina Sisa, Zumbi dos Palmares, José Artigas, Victoriano Lorenzo y tantos otros que son parte de nuestra identidad y nuestro horizonte.

¡La pelea es peleando!
Unidad, lucha, batalla y victoria.
Panamá, 12 de noviembre del 2017.
Coordinación Continental. ALBA Movimientos

Las dos guerras de Venezuela*

por Leopoldo Santos Ramírez

En Venezuela están ocurriendo dos guerras, una económica y la otra política. En ambos campos participan las fuerzas internas de derecha y de la izquierda, pero no solamente ellas, sino, además, fuerzas externas perfectamente ubicadas. La guerra económica es impulsada por la burguesía nativa y las grandes trasnacionales, incluyendo a aliados en el aparato de Estado. Se expresa en una galopante inflación inducida, en las sanciones económicas y comerciales de carácter internacional al Estado venezolano, en el acaparamiento de productos de primera necesidad, pero también en la reducción de la producción de alimentos, lo cual lleva a la pobreza a miles de familias.

Es una guerra en toda la extensión bélica de la palabra: con ataques a la moneda, a los centros de distribución de efectivo, al Internet, con especulación de comestibles y medicinas, lo cual vuelve dramática la existencia para los más vulnerables.

La otra guerra, la política, abarca el campo electoral, pero no solamente, pues incluye a la Asamblea Nacional Constituyente recientemente electa en octubre pasado por más de 8 millones de votantes. Es aquí donde entran todos los actores que tratan de influir en la vida política y social de los venezolanos. En este campo, en condiciones no hegemónicas participan igualmente quienes sostienen la guerra económica, pero con un margen de maniobra disminuido debido a la negativa de la oposición a participar en las elecciones de octubre y de sabotearlas con actos criminales que no parecen tener su correlato en la aplicación estricta del derecho penal venezolano, hasta ahora.

En ambos frentes, el económico y el político, un sujeto social sui géneris ha sido clave para resistir la andanada de golpes a la estructura del Estado y para salvaguardar la cohesión social en medio de la violencia desatada por parte de los extremistas de la oposición antichavista. Este sujeto se constituyó con la creación de los Consejos Comunales, a iniciativa del presidente Chávez. Si bien puede ser cuestionado como un proyecto instrumentado de arriba hacia abajo, su adopción casi inmediata por sectores populares y más adelante por sectores de la clase media lo legitimó.

En términos sencillos, un consejo comunal es un medio de participación ciudadana, un mecanismo de participación popular, cuyo objeto central es que el pueblo ejerza directamente la gestión de las políticas públicas y proyectos relativos a una determinada comunidad. Está conformado por tres instancias: el banco comunal, una unidad de contraloría social y un órgano ejecutivo con un número variable de voceros. Todos sus integrantes son electos por la asamblea de ciudadanos de la comunidad y en el caso de comunidades indígenas, éstas se organizan según sus costumbres a partir de diez familias. Pero si bien este concepto es fácil de explicar, en la práctica encuentra un obstáculo formidable en las estructuras políticas municipales y estatales que tienen también la función de administrar los presupuestos y proyectos relativos al conjunto de la población.

Vistos desde fuera, parecería que los consejos comunales se encontrarían bloqueados solamente por las autoridades estatales y municipales de la oposición antichavista, pero no es así. Independientemente del partido que administra las demarcaciones, la pugna entre comunas y autoridades municipales y estatales se presenta e intensifica casi por igual. Es decir, y aquí lo interesante del asunto, hay una lucha territorial por el poder entre comunas como organizaciones sociales horizontales y las estructuras tradicionales de la administración del poder como las conocemos los latinoamericanos desde la Colonia. ¿Está allí el nudo que habría que desatar para a su vez liberar las fuerzas sociales que impulsen las transformaciones necesarias a la realidad de América Latina? Parece que los venezolanos están intentando ese camino con aproximadamente 40 mil Consejos Comunales en funcionamiento, con el intento de crear economías alternativas al capitalismo. Regionalmente los consejos muestran desarrollos distintos, así como es la diferencia entre áreas rurales y urbanas, y en los lugares donde tradicionalmente ha dominado la oligarquía nativa. Pero no hay duda de que tanto en lo económico como en lo social los consejos juegan un papel determinante. Tanto así que fueron centrales para impedir que poblaciones enteras agraviadas con la violencia salieran a la calle a enfrentar la provocación de la derecha en octubre. También resultaron eficaces para orientar el voto de los ciudadanos en las pasadas dos elecciones. ¿Cómo desatarán el nudo de la contradicción entre las comunas, en esencia democráticas y populares, y por otra parte las estructuras y demarcaciones políticas tradicionales, por naturaleza excluyentes?

Este es un enigma que solamente la práctica política cotidiana les ayudará a resolver, pero de antemano puede concluirse que, a diferencia de los países donde sus habitantes se han convertido en zombis como en México, Venezuela está viva, remando contra la corriente.

***Artículo del autor tomado del periódico La Jornada del 27 de noviembre de 2017**



Barómetro Internacional
Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo
www.barometrointernacional.com.ve - Director: Diego Olivera E.

El ataque global de EEUU y Europa contra Venezuela

Por Diego Olivera Evia:

El fascismo de la Derecha latinoamericana y Almagro

El presidente de los Estados Unidos (EEUU), Donald Trump, firmó este viernes una orden ejecutiva en la que establece sanciones económicas al régimen venezolano. Esta medida se toma en respuesta a la violación de derechos humanos y libertades fundamentales ejecutadas por la administración del mandatario Nicolás Maduro.

La sanción prohíbe a cualquier persona o entidad sometida a las leyes de los EEUU realizar ciertas operaciones financieras con la dirección de Venezuela o las empresas vinculadas con esta. Estas se aplican al mercado de bonos dentro de EEUU, en el que participan el régimen y sus compañías, como es el caso de Petróleos de Venezuela (Pdvsa).

Para aplacar el impacto que pueda tener la medida a los venezolanos y al mercado, el Departamento del Tesoro de EEUU emitirá licencias para ciertas transacciones.



Que implican las sanciones ilegales de la orden ejecutiva de Trump

Esta acción ejecutiva de Trump da continuidad a la orden ejecutiva 13692 del 8 de marzo de 2015, emitida por Barack Obama, en la que se declaró a Venezuela una "amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad de EEUU.".

Estas sanciones estadounidenses actúan directamente contra la estabilidad financiera. Esta prohíbe que "cualquier persona, entidad, empresa o asociación, legalmente radicada o que realice actividades en Estados Unidos, pueda efectuar negocios con nuevos bonos de deuda que sean emitidos por cualquier instancia del Gobierno venezolano, a saber, bonos de la República emitidos por el Banco Central venezolano o la empresa estatal Pdvsa.

Esta acción no afecta directamente los bonos ya emitidos por el Estado y por Pdvsa, que ya están en manos de tenedores, personas, empresas y entidades financieras en EEUU. Pero ante las sanciones estos han cotizado como "bonos basura", lo que coloca a Venezuela como una "zona de peligro" para la inversión en el mercado de bonos, pese a que el país es un fiel pagador.

Nuevas sanciones a Venezuela de la Unión Europea (UE)

Los ministros de Exteriores de la Unión Europea (UE) respaldaron este lunes las sanciones a Venezuela, como un embargo de armas y de material que pueda utilizarse para la represión interna, así como un marco legal para imponer medidas selectivas contra los responsables. "Además de los esfuerzos políticos y diplomáticos para apoyar una salida pacífica negociada a la crisis política, el Consejo ha decidido hoy por unanimidad adoptar medidas restrictivas, subrayando su preocupación por la situación en el país", anunciaron los ministros de los Veintiocho en un comunicado.

Fuentes europeas reconocieron que se baraja el nombre para esa lista, sin dar más precisiones, aunque por el momento se trata de esperar a ver si el embargo de armas y de material que pueda utilizarse en la represión surte efecto y fomentan la vuelta al diálogo entre el gobierno y la oposición. Los ministros puntualizaron, asimismo, que podrán dar marcha atrás a las sanciones en función de la evolución de la situación en el país".

Se refirieron, en particular, a la celebración de negociaciones creíbles y significativas, al respeto a las instituciones democráticas, a la adopción de un calendario electoral completo y a la liberación de todos los prisioneros políticos.

Nuevos ataques de EEUU y UE

Además, el presidente venezolano Nicolás Maduro informó que el ejecutivo nacional aplicará acciones para blindar a Venezuela frente a las recientes sanciones económicas y financieras de Estados Unidos.

Por su parte el medio digital Misión Verdad indicó en un análisis que estas nuevas sanciones "no van contra funcionarios venezolanos, van contra la economía y el sistema financiero de todo el país".

Estos hechos muestran una vez más la presiones de EEUU, con el gobierno de Trump, con sus presiones económicas a Europa, a la CE, para ahogar la economía venezolana, bloqueando las transacciones financieras internacionales, buscando una insolvencia de pagos, controlando las gasolineras de Citgo, en una estrategia recesiva, ahora ante la propuesta del gobierno del presidente Maduro, de refinanciamiento de las deudas y bonos con Rusia, China y otros acreedores, estas nuevas acciones, obligan a negociar con monedas alternativas al dólar, como el rublo, yuan, rupias y con dólares en algunos países, lo que busca que se genere en la economía un crisis o Default de impagos.

El fascismo de la Derecha latinoamericana y Almagro

Ante esta realidad de las sancione de EEUU y la UE, una nueva jugarreta de EEUU, de usar la Organización Naciones Unidas (ONU), de manera ilegal contra Venezuela, para

…..crear acciones contra Venezuela, apoyada en una minoría de países, ya que la mayoría a apoyado a esta nación, tanto como miembro del Consejo de derechos Humanos (CDH), lo que muestra una vez más las manipulaciones de EEUU e Israel, esta es la realidad de las acciones punitivas del imperio gringo, como su ataque a Iraq sin aprobación de la ONU, con millones de muertos y la acciones en Libia con la OTAN, con miles de muertos y sin sanciones de la ONU, como pasa con las masacres de palestinos y la usurpación de sus territorios por colonos ilegales judíos sionistas, esto muestra una vez más la inoperancia de la ONU y el poder de EEUU para agredir al mundo.

En ese mismo sentido se usa a la Organización de Estados Americano (OEA), como un instrumento maquiavélico de dominación de EEUU, quien utiliza a países latinoamericanos para agredir, a las propuestas alternativas en las economías regionales, hoy la Secretaria de la OEA, está en manos de un funcionario corrupto, Luis Almagro manipulado por Trump y su equipo de gobierno, utilizando de manera ilegal sus decisiones, irrespetando a los embajadores plenipotenciarios, convocando a reuniones de países, y dejando de lado a otras, para aplicar sanciones ilegales.

Esta estrategia imperialista busca el control de los recursos de América Latina, la entrega de territorio de Argentina en el Sur, como la entrega de parte del Amazonas de Brasil, para instalar bases militares estadounidense, ampliando las decenas de las mismas, destacándose la 7 bases en Colombia, muestran la aplicación de la tesis de "América para los Americanos", del presidente Monroe, se está aplicando ilegalmente en Suramérica, Caribe y Centroamérica.

También es bueno señalar los ataques a Venezuela, pero debemos señalar que los crímenes de lesa humanidad, como los de México, Colombia, con la tumbas colectivas de campesinos, dirigentes sociales, estudiantes, como periodistas son parte de países criminales y verdaderos estados forajidos, que encubren a presidente asesinos como Pérez Nieto, a Manuel Santos Nobel criminal, que junto a Álvaro Uribe, cuando era presidente y Santos su Ministro, crearon miles de fosas y asesinaron a grupos políticos. Los carteles de la droga de Colombia y México, son parte de los gustos de la DEA, para abastecer a millones de drogadictos, ante la impunidad de las autoridades de EEUU, como las plantaciones de marihuana en California en grandes extensiones de territorio de esta nación.

Estas realidades de muerte y violencia son parte de la política de EEUU, la OTAN y sus esbirros como Luis Almagro, que le vendió el alma al diablo, si la tiene, porque es un mercenario, que ni lo quieren en su Uruguay natal, además han ampliado la mentira y los medios de prensa han creado, sus propias falsedades, como los manifestara Trump con CNN, pero igual sigue usando esta ventana a la muerte.

Los falsos positivos, son la mentira y la verdad para ellos es una burla para las naciones democráticas, es la imposición de un modelo capitalista en Crisis, se han conformado con sus trasnacionales, como un modelo de hecatombe mundial, llevando al planeta a la miseria, el hambre, enfermedades y medicamentos asesinos de laboratorios criminales, los muertos son de los países subdesarrollados y las ganancias de las multinacionales, a cualquier costo.

diegojolivera@gmail.com

¿Qué funcionarios deberían estar presos si Argentina fuera un estado de Derecho?

Barometro Internacional

Por Norma Estela Ferreyra:

Un nuevo modus operandi aplica el Gobierno Argentino, en un apriete, casi mafioso, que consiste en comprar voluntades de gobernadores, legisladores, dirigentes obreros, mediante coimas o a como dé lugar, esto es, mediante la amenaza de crearles causas en su contra, domesticar a gran parte del poder judicial hasta a la misma Corte Suprema, pretendiendo poner bajo una cortina de humo, el crimen de Santiago Maldonado, la tortura psíquica a Milagro Sala, la inmensa deuda externa contraída, el vaciamiento del ANSES, las ventas o entregas de valiosas tierras de la Patagonia a sus amigos o testaferros y una inflación que galopa, con despidos masivos, cierres de comercios e Industrias, los vergonzosos Panamá-papers, donde encontramos al Presidente, a sus parientes y Ministros

Julio De Vido y Amado Boudou fueron llevados a la cárcel, en estos días, siendo que ambos ex funcionarios del kirchnerismo, se presentaron siempre a declarar por sus propios medios y no dieron señales de querer entorpecer la causa. Y en el caso del ex vicepresidente, sin ser llamado ni a indagatoria. Se realizó un gran show con las fuerzas de seguridad en un procedimiento, que dio vergüenza y motivó críticas hasta en medios afines al gobierno. Y ahora, se pretende continuar con muchos más incluida Cristina Kirchner y su hijo. Con este mismo procedimiento, la Justicia argentina debería detener a los actuales funcionarios del Gobierno que están imputados, procesados, hasta al mismísimo Presidente, que es investigado por la causa del Correo Argentino, donde se investiga si se cometieron delitos en el proceso del concurso de acreedores, donde el Estado, realiza una quita del 98,8 por ciento.

MAURICIO MACRI asumió procesado por la causa de escuchas ilegales.. Por lo que no debería haber asumido o caer en prisión ya asumido. Además, acumula causas por encubrimiento por la desaparición de Santiago Maldonado, por el memorándum con Qatar, Panamá Papers y los casos Avianca y Fly Bondi. Todas bajo su presidencia.

GABRIELA MICHETTI, vicepresidenta imputada, junto a Macri por el escandaloso memorándum con Qatar por 1.300 millones de dólares, que involucra fondos de la Anses. Luis María Blaquier, uno de los funcionarios del gobierno nacional que firmó el Memorándum, renunció a su cargo al frente del Fondo de Garantía de Sustentabilidad de la ANSES..

JUAN JOSÉ ARANGUREN: ministro de Energía imputado por negociaciones incompatibles, por haber designado como subsecretario de Energía Hidroeléctrica a un consultor vinculado a la firma que hizo el impacto ambiental de las represas Kirchner y Cepernic. Fue denunciado por "abuso de autoridad" y "negociaciones incompatibles con el ejercicio de funciones públicas".

GUSTAVO ARRIBAS: director de la AFI (ex SIDE) denunciado por recibir transferencias de Gustavo Meirelles, en una fecha coincidente en la que se decidía el inicio de las obras por el soterramiento del Sarmiento, adjudicada a Odebrecht. Hubo documentación y declaraciones que los complicaban, además del propio testimonio de uno de los hombres clave del Lava Jato brasileño. El juez Canicoba Corral no lo detuvo y realizó un sobreseimiento exprés.

LUIS CAPUTO: ministro de Finanza denunciado por el manejo del Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS) de ANSES. En el 2016, unos 500 millones de pesos fueron invertidos en la compra de Lebacs y se pagaron comisiones a un Fondo Común de Inversión que administró el propio ministro hasta un día antes de asumir como secretario, en 2015. La causa quedó radicada ante el juzgado federal número nueve, a cargo del juez Luis Rodríguez. El Fondo de Garantías podía, comprar Lebacs sin pagar comisiones, pero tercerizó parte de la operación al abonar comisiones al fondo FCI Axis Ahorro Plus, fundado e integrado por él, hasta diciembre de 2015, cuando Macri asumió la presidencia de la Nación.

LUIS ETCHEVEHERE: El Ministro de Agroindustria está denunciado por cuentas ocultas en Uruguay. Y complicado por evasión del Impuesto al Valor Agregado (IVA) y del Impuesto a las Ganancias a través de maniobras irregulares con préstamos por $ 4,5 millones.

CARLOS MELCONIAN: El ex presidente del Banco Nación fue denunciado bajo su gestión en 2016 por darle subsidio al presidente de la Sociedad Rural, ahora ministro de Agroindustria. El establecimiento rural “Las Margaritas S.A.”, propiedad de los Etchevehere en Entre Ríos, recibió un subsidio de parte del Banco nación por $ 900.000.

FEDERICO STURZENEGGER: El titular del Banco Central asumió imputado. Fue por la causa del canje de bonos en la gestión de Fernando De la Rúa. La Corte Suprema confirmó el procesamiento por el Megacanje. El 28 de septiembre de 2016 su sobreseimiento quedó firme cuando el Fiscal federal Germán Moldes no lo apeló.

PATRICIA BULLRICH: La ministra de Seguridad está imputada por el encubrimiento de la desaparición de Santiago Maldonado. El fiscal Delgado dio impulso a una denuncia penal y pidió informes a la Justicia de Esquel y al Ejecutivo. Allí Macri y Pablo Noceti, jefe de gabinete de ese ministerio, también están imputados.

SUSANA MALCORRA: La ex Canciller también estuvo imputada, junto al Presidente y la vicepresidenta, por el escandaloso memorándum con Qatar por 1.300 millones de dólares.

MARIO QUINTANA: El vicejefe de Gabinete fue imputado en la causa del 'dólar futuro' El fiscal federal Jorge Di Lello pidió investigar al director del Banco Central, Pablo Curat y a él. Quintana "habría sido uno de los funcionarios intervinientes en la decisión del precio de referencia con el cual se cancelarían los contratos del Mercado a término de Rosario (ROFEX) (…) Se desempeñó como director de Farmacity y CEO del fondo Pegasus, los cuales habrían adquirido dólares a futuro por un monto de 11.480.000 dólares. También Quintana en el caso Fly Bondi. El mismo fiscal pidió investigar a Quintana para ver "si guarda relación con la empresa aérea". El fiscal ya había imputado a Mauricio Macri, su padre y funcionarios por el caso Avianc

SERGIO BERGMAN: El ministro de Medio Ambiente está denunciado penalmente en los tribunales federales, por su actuación previa a los incendios forestales que azotaron a las provincias de La Pampa, Río Negro y Buenos Aires. El rabino habría contratado helicópteros "a dedo". La causa recayó por sorteo en el juez federal Canicoba Corral.

GUILLERMO DIETRICH: ministro de Transporte denunciado por un supuesto fraude al Estado con la transferencia de la aerolínea Mac Air, de la familia Macri, a la colombiana Avianca, según la presentación en la que se advierte un posible conflicto de intereses por la promesa de otorgamiento de nuevas rutas aéreas ante el ingreso de las "low cost", un nuevo mercado que se abrió por decisión de los actuales funcionarios.



OSCAR AGUAD: El titular de Defensa también está imputado por la causa Correo Argentino que tiene en vilo a Macri. Como Ministro de Comunicaciones, habría avalado el acuerdo de la empresa de los Macri con el Estado.

ANDRÉS IBARRA: ministro de Modernización, estaba denunciado en la Justicia federal por el acuerdo suscripto con Corea del Sur que supuestamente incluiría la compra de las máquinas de voto electrónico.

PABLO AVELLUTO: El ministro de Cultura fue imputado por irregularidades en las contrataciones que a través de su cartera se realizaron para la feria Feria Internacional de Arte Contemporáneo de Madrid. El fiscal Franco Picardi consideró que se debe investigar si cometió "defraudación a la administración pública”.

JULIO MARTÍNEZ: ex ministro de Defensa y ahora senador electo en La Rioja, tiene una causa por el intento de compra de armamentos a EE.UU. El fiscal federal Franco Picardi lo imputó junto a los diputados oficialistas Eduardo Amadeo y Luciano Laspina, que hubiera implicado un fraude al Estado y generado beneficios para algunos de los involucrados.

normaef10@hotmail.com

Euforia en Argentina; dan cadena perpetua a genocidas de la ESMA

STELLA CALLONI

Buenos Aires.

En un día histórico para los derechos humanos, fueron condenados a prisión perpetua los principales responsables de crímenes de lesa humanidad perpetrados en el centro clandestino de detención y exterminio de la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) durante la pasada dictadura militar en Argentina. Jorge *El Tigre* Acosta y Alfredo Astiz, el *Ángel de la Muerte*, están entre los 54 militares sentenciados, lo que hizo estallar de alegría a familiares y representantes de organismos humanitarios; hubo abrazos, llanto y un reconocimiento a los sobrevivientes que, a pesar de lo que significaba recordar una y otra vez el horror vivido, rindieron testimonio cada vez que se les citó.

Los genocidas fueron juzgados por 789 casos investigados en una megacausa, ya que la ESMA fue uno de los lugares donde desaparecieron unas 5 mil personas y ahí nacieron hijos de detenidos-desaparecidos que fueron robados por los militares en un plan sistemático, varios de los cuales han sido recuperados gracias al trabajo inclaudicable de las Abuelas de Plaza de Mayo.

Durante casi cuatro horas, el Tribunal Federal cinco leyó por orden alfabético las condenas. Acosta, quien fue jefe del grupo de tarea y uno de los más temibles represores, Alfredo Astiz, Ricardo Cavallo y Juan Antonio Azic, son algunos de los 29 condenados a prisión perpetua.



También impactó la condena del médico militar Jorge Luis Magnasco, conocido como *El partero* de la maternidad clandestina de la ESMA, sentenciado a 24 años. Dos de los pilotos de los vuelos de la muerte cumplirán también la pena máxima.

Uno de ellos, Julio Poch, fue absuelto. Otro de los que se beneficiaron fue Juan Alemann, ex secretario de Hacienda de José Alfredo Martínez de Hoz, además de Ricardo Jorge Lynch Jones, Roque Ángel Martello, Ernesto Alemann y Rubén Ricardo Ormello, lo que desató fuertes polémicas.

Además de Acosta y Astiz fueron condenados a cadena perpetua: Randolfo Agusti Scacchi, Mario Daniel Arru, Juan Antonio Azic, Ricardo Miguel Cavallo, Rodolfo Cionchi, Daniel Néstor Cuomo, Alejandro Domingo D'Agostino, Hugo Enrique Damario, Francisco Di Paola, Adolfo Miguel Donda, Miguel Ángel García Velasco, Pablo Eduardo García Velasco, Alberto E. González, Orlando González y Rogelio José Martínez Pizarro. Otros 19 recibieron condenas de ocho a 25 años.

Este juicio de la ESMA III ha sido el proceso más prolongado en la historia del sistema penal argentino, el debate oral y público duró cinco años con 410 audiencias, tiempo en que fallecieron 11 de los 65 imputados originalmente y tres fueron apartados por razones de salud.

El primer juicio no llegó a su fin debido a que el único imputado, Héctor Febres, murió antes de conocerse la sentencia, en 2007, y el segundo finalizó el 26 de octubre de 2011 con 16 condenas a prisión perpetua, penas entre 18 y 25 años y dos absoluciones.

Hubo dolor entre los sobrevivientes por aquellos compañeros que vieron el comienzo del juicio, pero murieron por distintas causas. Aún así la decisión del tribunal superó las expectativas de buena parte de los familiares y los sobrevivientes. También han muerto Madres y Abuelas de Plaza de Mayo sin ver este momento histórico y hoy se les recordaba en medio de la alegría en tiempos en que se vive un retroceso en la justicia y los derechos humanos. Había temor de que declaraciones del gobierno de Mauricio Macri y de varios funcionarios influenciaran a los jueces.

El juicio de ESMA III comenzó en 2012 y se analizaron 789 delitos de lesa humanidad, entre ellos varios casos referidos a los denominados vuelos de la muerte.

Es la primera vez que la justicia de un Estado procesa una causa por crímenes de lesa humanidad de tal magnitud y duración, ya que para analizar casos como los genocidios de Ruanda y la ex Yugoslavia se constituyeron tribunales internacionales, señaló Alejandra Dandán, la periodista de *Página 12*que ha seguido prácticamente todos los juicios.

En un fallo reciente, la Sala I de la Cámara de Casación liberó a ocho ex policías federales por crímenes de lesa humanidad cometidos entre 1976 y 1977, con el argumento de que pudieron no saber que integraban una estructura abocada a la represión ilegal.

En este juicio se probó el uso de aviones *Skywan* en los vuelos de la muerte, y que el 14 de diciembre de 1977 se realizó el vuelo desde el que arrojaron al mar, estando vivas y drogadas, a las monjas francesas Alice Domon y Leonie Duquet, y a las fundadoras de Madres de Plaza de Mayo, Azucena Villaflor, Esther Ballestrino de Careaga y Mary Ponce de Bianco.

Durante el gobierno del ex presidente Néstor Kirchner (2003-2007) la ESMA fue recuperada para los organismos de derechos humanos y se transformó en un sitio de Memoria, además de preservar sus lugares, especialmente el que fue el Casino de Oficiales, donde funcionó la estructura más terrible de ese centro y decenas de detenidos murieron torturados. También el caso de Dajmar Hagelin, una joven sueca que iba a visitar una amiga que pertenecía a una organización política revolucionaria y fue asesinada por Astiz y desaparecida. Nadie olvida que Astiz fue quien se infiltró entre las Madres cuando daban sus primeros pasos de lucha por sus hijos en 1977 y las entregó besándolas una a una en la iglesia de Santa Cruz, de donde las llevaron para desaparecerlas.

Fue este un día muy complicado, ya que además el gobierno aumentó presiones sobre el juez que investiga el asesinato del joven mapuche Rafael Nahuel, en Río Negro, y criticó su forma de dialogar con la comunidad indígena.

Lo que trascendió de Macri es muy grave, porque además dijo que los prefectos no deberían haber intentado llamar para pedir permiso antes de abrir fuego con balas de plomo: deberían haberlo hecho sin consultar. Hasta ahora las fuerzas de seguridad eran tan sospechadas como los delincuentes. Necesitamos correr esa raya cultural, aseguró el presidente.

Reclamó: hay que volver a la época en la que dar la voz de alto significaba que había que entregarse. Más grave aún fue conocer que el Ministerio de Seguridad emitió una resolución que permite a las fuerzas federales ignorar las órdenes de los jueces cuando consideren que no son legales. Esto constituye para los organismos de derechos humanos una forma de retorno al terrorismo de Estado.

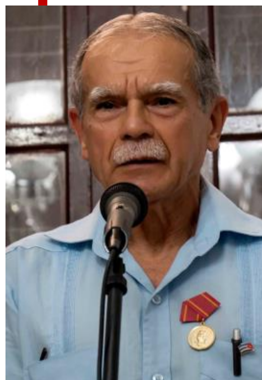
Con una multitudinaria marcha que congregó a unas 300 mil personas frente al Congreso Nacional, las principales centrales sindicales rechazaron la reforma laboral, previsional y tributaria que impulsa el gobierno de Macri y propusieron ampliar la unidad para luchar contra el fuerte ajuste que intenta el gobierno y la nueva ola de despidos que anuncia.

La mañana de este miércoles juró como senadora, con otros 23, la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner, al tiempo que continúa la búsqueda desesperada del submarino *ARA San Juan*, y el vocero de la Armada, Enrique Balbi, negó que haya sido localizado este miércoles, como aseguraron algunos medios.

Nota tomada del periódico La Jornada del s 30 de noviembre de 2017

boletín tricontinental
No. 26/2017 20 de noviembre de 2017

Oscar López Rivera, símbolo de la lucha antimperialista



Oscar López Rivera, patriota independentista puertorriqueño recibió durante su visita a Cuba la más alta condecoración que entrega la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAAL): la Orden de la Solidaridad El Mehdi Ben Barka, dada la *"sostenida trayectoria y convicción independentista de un hombre tan sencillo como intransigente patriota que tras de más de tres décadas de injusto encarcelamiento continúa invicto, desafiando con la inconmovible firmeza de sus ideales el vergonzante poder colonial que ejerce la más poderosa potencia del planeta sobre su amada isla Puerto Rico"*.

En la ceremonia, que contó con la presencia del Comandante del Ejército Rebelde José Ramón Balaguer, participaron representantes diplomáticos y políticos de 42 países, de ellos 38 embajadores y/o encargados de negocios.

En 1986, cuando la Organización entregó por primera vez esta orden a Nelson Mandela, Oscar López transcurría su quinto año en prisión por luchar por la independencia de su país, un Estado Libre Asociado a una potencia imperialista hegemónica.

Esta orden fue instituida en 1986 para ser otorgada a personalidades relevantes del Tercer Mundo que se hayan ganado la estima de los pueblos de los tres continentes por su lucha y sus sobresalientes aportes a favor de la solidaridad antimperialista en la batalla por la libertad, la descolonización plena, la independencia nacional, la paz, el desarrollo económico y la justicia social. Veintisiete personalidades destacadas en tales luchas han sido homenajeadas con esta Orden de la Solidaridad.

Oscar López Rivera llegó a ser el prisionero político más antiguo de América Latina y el Caribe, privado arbitrariamente de su libertad por 35 años y 8 meses, "*sin haber hecho concesión alguna a los ideales que nutrían su lucha ni haberse doblegado jamás",* según palabras de Lourdes Cervantes Vázquez, Secretaria General de la OSPAAAL, quien afirmó que "*la heroica resistencia de Oscar lo eleva a la condición de símbolo de la lucha antimperialista y constituye un formidable aporte que moraliza nuestra lucha común en favor de la unidad, la solidaridad y el internacionalismo"*, razones suficientes para ser merecedor de esta orden.



René González Sehwerert, Héroe de la República de Cuba y Vicepresidente de la Asociación Cultural José Martí, fue quien orgulloso de la enorme batalla librada por Oscar y sabiéndolo una inspiración para los pueblos, le entregó la medalla, ante la presencia de Gerardo Hernández Nordelo y Fernando González Llort, *"tres de los más auténticos hijos de Fidel"*, tal como los definió Lourdes.

"Cuando el imperio estadounidense entró en Puerto Rico lo primero que hizo fue tratar de erradicar todo aquello que representaba el amor a la Patria, el deseo y el amor por la independencia de nuestra Patria" denunció Oscar, ratificando que *"el derecho de un pueblo a ser libre se tiene que respetar"*, y es violado por Estados Unidos desde 1898.

"Un mundo mejor y más justo, un mundo libre de imperios, un mundo libre de guerras, un mundo donde la justicia y el amor coexistan, donde la calidad de vida sea mejor, donde la hermandad y la armonía puedan coexistir" fue el deseo de Oscar al recibir este honor, como ese motor que ha alimentado sus días en la cárcel y que continúa dándole fuerzas a sus setenta y cuatro años para resistir *"porque la lucha nunca termina*".



Mandela tuvo que esperar el fin del Apartheid para tener la Orden Ben Barka en sus manos. Oscar también debió esperar a ser libre, cinco años después de ser otorgada y recibida en su ausencia por su hija Clarisa, pudo lucirla en su pecho, simbolizando la lucha emancipadora que aún continúa, el sueño de tener una Patria libre y soberana.

Texto de Laura V. Mor, Resumen Latinoamericano / Corresponsalía Cuba.
La Habana, 16 de noviembre de 2017.-
Fotos: Roberto Morejón, Yaimi Ravelo Rojas y Randy Perdomo



Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional y Soberano de Borinken

Participación de la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken en el CIII aniversario del encuentro de las huestes revolucionarias de Emiliano Zapata y Francisco Villa

Por Carlos Rivera y Enrique Hernández (5-12-2017

Aceptando la invitación de Agustín Villa, nieto del general revolucionario Francisco (Pancho) Villa que participara la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken (CMAENSB) en la CIII conmemoración del encuentro de las hueste revolucionarias de los generales revolucionarios Emiliano Zapata (*El Atilas del Sur*) y de Francisco Villa (*El Centauro del Norte*) los compañeros Enrique Hernández (Karuki) y Ramón (Moncho) O'Neill hicieron acto de presencia en la actividad organizada por organizaciones populares y representantes del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) la cual se celebró exactamente en el lugar que 103 años atrás se encontraron los jefes del **Ejército Libertador del Sur** y del **Ejército de la División del Norte**, en la calle 16 de septiembre 32, esquina Francisco I. Madero en el centro de la Delegación Xochimilco a un costado del mercado de la entidad.



A la hora señalada (10:30 a.m.) hicieron su arribo las columnas de jinetes por las vías que los titanes revolucionarios de Zapata y Villa lo hicieron. Una de las columnas de jinetes, vestidos y ataviados a la usanza del ayer era comandada por Agustín Villa, quien tiene un asombroso parecido a su abuelo.

Los jinetes y acompañantes se ubicaron frente a la tarima instalada por las agrupaciones populares y respetuosamente esperaron que la actividad oficial del gobierno delegacional de Xochimilco que conmemoraba ese suceso histórico terminara para dar comienzo a la suya. En la cual autorizaron a que la CMAENSB desplegara una manta (la única) con la bandera de Borinken y el rostro de Ana Belén Montes, en donde se demandaba la libertad inmediata de la heroína e internacionalista y a que se distribuyeran playeras (camisetas) con igual formato. Vistiendo una de ellas el compañero Karuki.



Hicieron uso de la palabra Francisco Villa (bisnieto de Villa), Rigoberto Salgado (Jefe Delegacional en Xochimilco) Ramón O`Neill (CMAENSB) y Agustín Villa, quien cerró la participación de los oradores.

En su participación O'Neill expresó el honor de estar en tan importante y significativa actividad agradeciendo desde el inicio el que lo hubiesen invitado y el permitirle expresarse a nombre del Estado Nacional Soberano de Borinken (ENSB). Informando al público que este Estado lo constituyeron un sector de los patriotas boricuas o puertorriqueños en el 2012 ejerciendo los derechos inalienables de la soberanía y la autodeterminación en el municipio de Fajardo al este de Borinken, cuna del general Antonio Valero de Bernabé, *Precursor de la Independencia de Borinken*. Los mismos que crearon un gobierno provisional para impulsar, desarrollar y consolidar en Borinken y en el exterior el ENSB sin tutelaje alguno y sin reconocerle jurisdicción y competencia sobre sus personas al gobierno imperial de Estados Unidos de América que desde el 25 de julio de 1898 ha usurpado la soberanía puertorriqueña y ha establecido un gobierno colonial en abierta violación al derecho internacional del ayer y del presente.

Añadió que el ENSB tiene cuatro embajadores plenipotenciarios trabajando en puntos estratégicos en diferentes continentes, uno de ellos en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y un Delegado - tipo embajador - en la costa Este de EE.UU.A. Y que se están haciendo las gestiones formales y burocráticas para conseguir un asiento con plenos derechos y obligaciones en la Asamblea General de la ONU, máximo organismo internacional de la humanidad.



Luego se dedicó a informar al público de la situación en que se encuentra la heroína e internacionalista puertorriqueña Ana Belén Montes. Al respecto, expresó que fue sentenciada por un tribunal federal de EE.UU.A. a cumplir 30 años de prisión en una cárcel de máxima seguridad que se encuentra dentro de una base naval/aérea en Texas, EE.UU.A. Aislada de la población del penal, restringida en su comunicación con el exterior, sin poder recibir ni cursar correspondencia ni recibir literatura.

Que fue encontrada culpable de informar, desde la Agencia de Seguridad Nacional de EE.UU.A., por 17 años consecutivos al servicio de inteligencia de Cuba de los planes de actos terroristas que el gobierno estadounidense y organizaciones terroristas aliadas pensaban llevar a cabo contra el pueblo y Estado Cubano. E igualmente contra otros pueblos latinoamericanos y de otros continentes.



Añadió, que cuando el juez sentenciador le permitió expresarse minutos antes de que la sentenciara, Ana Belén expresó, entre otras cosas: "Que hizo lo que hizo por una cuestión moral. Porque entendía que ningún gobierno del mundo tiene derecho de imponerle su sistema de gobierno y de vida a otro gobierno o pueblo, incluyendo a Cuba."

O´Neill, agregó que Ana Belén ya cumplió 16 años de la sentencia y que sufrió la amputación de un seno como consecuencia del cáncer que desarrolló estando encarcelada. Que los cinco cubanos encarcelados por similares delito ya salieron en libertad mientras la boricua continúa injustamente encarcelada. Injustamente porque ella actuó para evitar actos de terrorismo que como tales hubiesen significados pérdida de vidas y serios daños materiales.

Seguidamente exaltó en su justa dimensión personal e histórica a los generales Zapata y Villa. A quienes califico como dignos representantes de los mejores intereses del campesinado y del peonaje agrícola de su época. Surgidos de las entrañas de esas clases explotadas. Formándose militar y políticamente en los campos de batallas. Formación que les permitió derrotar a oficiales y generales formados en colegios militares.

Apuntó que ambos generales revolucionarios fueron los que le dieron contenido social y de justicia social a la Revolución Mexicana. Combatiendo por los derechos de los trabajadores, los campesinos y los indígenas. Derechos que después se asentaron en la actual Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La primera y única existente de aquella época.

No omitió señalar que a Zapata y Villa, las fuerzas reaccionarias tuvieron que asesinarlos vilmente para poder acallarlos.

Sobre Villa Ramón dijo que el General dejó a los mexicanos y a la humanidad muchos legados imperecederos. Y el más importante para él es el enseñarle a la humanidad de que los imperialistas norteamericanos no eran intocables en su propio territorio continental al atacarlos militarmente con sus Dorados de la División del Norte a la Ciudad de Columbus, dejándole la visita de la Parca. Y que, años más tarde, ese legado fue emulado por dos comandos del Partido Nacionalista de Puerto Rico. Al intentar el magnicidio del terrorista nuclear Harry S. Truman, entonces presidente de EE.UU.A. en el 1950; y al atacar al Congreso Federal en sesión en el 1954 demandando la libertad de Puerto Rico.

Ramón, terminó su intervención gritando: "Viva Zapata". "Viva Villa". "Viva México". "Viva Borinken" "Libertad inmediata para Ana Belén Montes" Arengas que fueron coreados por los presentes, contestando también: "VIVA". Y "LIBERTAD".

El memorable acto concluyó con los presentes depositando una ofrenda floral al pie del Monumento a los Generales Francisco Villa y Emiliano Zapata, justo a un lado del mercado.

Fotografías

1.- En el medio Enrique Hernández con la playera de Ana Belén. A su derecha de pie Inocencio Morales Zapata (nieto de Zapata) y a su derecha a caballo Agustín Villa, nieto de Pancho Villa.

2.- Manta demandando libertad de Ana Belén Montes

3.-De izquierda a derecha Francisco Villa (bisnieto de Villa. A su lado Inocencio Morales Zapata (nieto de Zapata) con sombrero negro Ramón, Sentado Agustín Villa (nieto de Villa)

4.-Ramón hablándole al Delegado de Xochimilco sobre el Estado Nacional Soberano de Borinken. A su izquierda Inocencio Morales Zapata, Al lado del Delegado su esposa. Y al fondo Francisco Villa..



Perú en la encrucijada

Por: Julian Lacacta / http://lacacta.wordpress.com

Pedro Pablo Kuczynski (PPK) a más de un año de gobierno continúa aplicando el modelo económico neoliberal emprendida desde la década de los noventa. El modelo económico de PPK beneficia al capital financiero de las empresas nacionales, transnacionales y mantiene el centralismo, desigualdad, explotación y sobre todo la corrupción.

La economía peruana está paralizada, el plan económico de PPK para reactivar la economía no tiene resultados, la alianza de toda la derecha entorno a la CONFIEP (Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas), está esperando el momento oportuno para profundizar el modelo primario exportador a sangre y fuego.

Obras por impuestos y el conjunto de medidas de reactivación que el gobierno planteo no dan resultados, el gobierno ha convertido al estado en mafioso. Un ejemplo es el caso de la construcción de la carretera IRSA Sur que fue presupuestada en 920 millones de dólares y terminó costando 4,300 millones de dólares.

Las condiciones de vida de los del común ha desmejorado, sigue empeorando, no se acorta la brecha entre los que tienen más y los que tienen menos.

Existe una deslegitimación de la democracia a nivel nacional por la crisis del estado, originado por la derecha política con los escándalos de corrupción que imperan del caso Lava Jato, empresas brasileñas como Odebrecht, Camargo y Correa, OAS y nacionales como Graña y Montero y otras 31 empresas, donde se involucra a redes mafiosas y al presidente PPK, Abogados, funcionarios del estado, expresidentes Fujimori, Toledo, Alan García, Ollanta Humala y la candidata presidencial Keiko Fujimori, de esta forma queda al desnudo las entrañas de la derecha neoliberal, todos sumergidos en la corrupción.

El gobierno de derecha ha demostrado que es débil, está comprobado que son lobystas y PPK es incapaz junto a los tecnócratas para manejar las crisis que se les ha presentado. Un ejemplo es la huelga nacional de los maestros quienes pidieron la renuncia de la ministra de educación y el gobierno se les negó, luego piden al congreso de la república les del voto de confianza, al ser negado se cambió todo el gabinete.

El enfrentamiento político entre el congreso de la república y el ejecutivo, demuestra el interés de controlar algunos estamentos del estado para saquear y beneficiar algún clan familiar o algún grupo político neoliberal. De la misma manera el indulto al expresidente Fujimori es manoseado, con la alianza apra-fujimorismo y el gobierno, se fortalece la derecha y están esperando el momento oportuno para ejecutar el plan de indulto y así proteger a PPK de las acusaciones de corrupción que pesan sobre él.

En el campo del común hay una dispersión y marginalidad, las organizaciones políticas se preparan para enfrentar los nuevos tiempos que vienen.

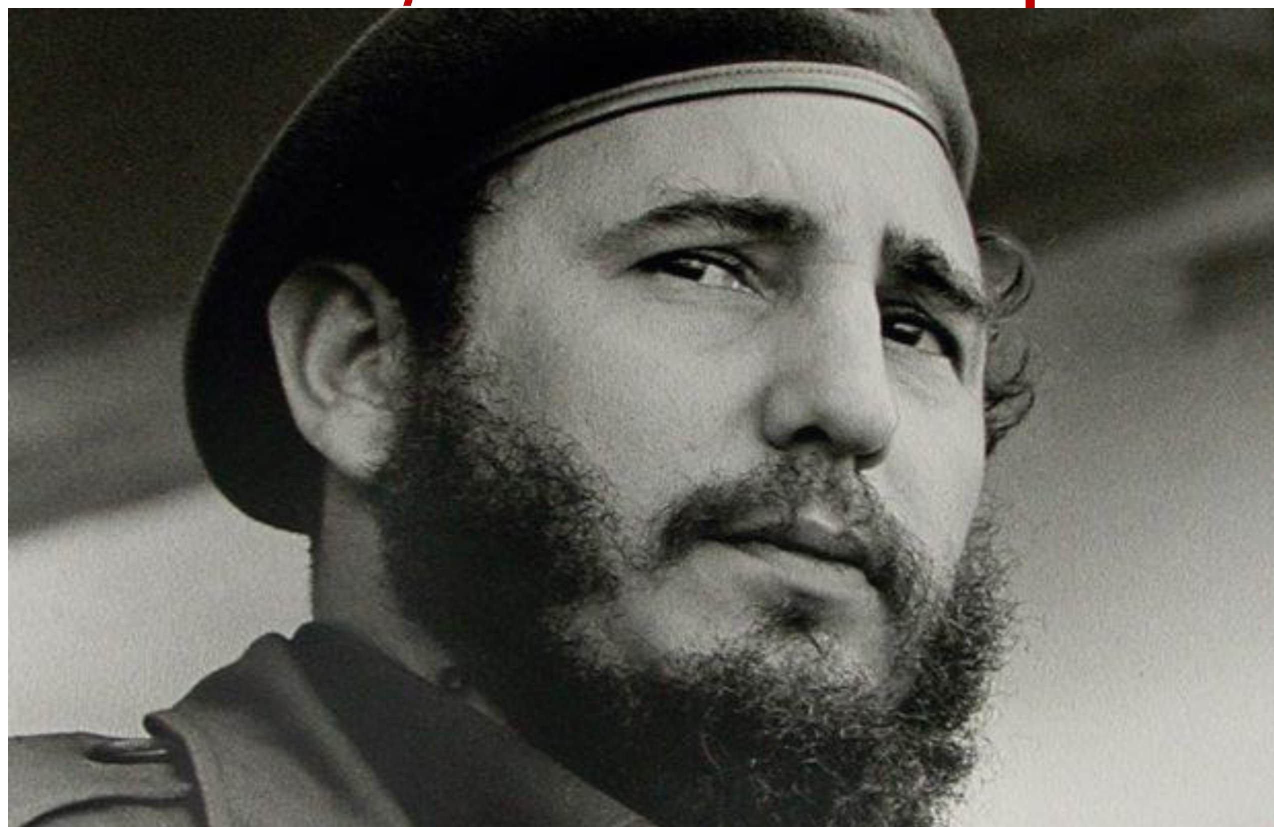
Los presuntos actos de corrupción del expresidente Ollanta Humana y de la exalcaldesa Susana Villarán dejan en la marginalidad a la izquierda, porque muchos sectores apoyaron abiertamente y hoy están involucrados en presuntos actos corrupción por el caso Odebrecht.

La reactivación de resistencia y lucha en algunos sectores del común, no involucra necesariamente a sectores de la izquierda legal, sino son sectores que vienen impulsando luchas desde las bases, como es los sectores sindicales, maestros, los jóvenes, campesinos, nativos, la mujer, aún débiles en este momento, pero deslindando con el burocratismo y la corrupción dentro de los sectores de izquierda legal.

La correlación de fuerzas tendrá que ser cambia para enfrentar al neoliberalismo, esto implicara que los del común acumulen fuerzas políticas y sociales, reconstruyendo las organizaciones naturales del común, eliminando el sectarismo y burocratismo en el trabajo del frente para integrar una propuesta de construcción de una nueva sociedad.



Un año sin Fidel / Las bases de nuestro patriotismo



Ningún otro marxista latinoamericano fue más hondamente martiano que Fidel Castro

Por Enrique Ubieta Gómez | Resumen Latinoamericano /Granma / 23 noviembre 2017

A fines del siglo XIX era ya inimaginable una Revolución social auténtica que no ubicase sus sueños de redención en el ser humano, una atalaya que desborda los límites de la raza y la nación. La democracia griega excluía a los esclavos y a las mujeres y –sin extenderme en ejemplos de otras épocas– los ideólogos de la Revolución burguesa se desentendían, además, de los pueblos colonizados. Pero ni estos, ni los obreros y campesinos de las metrópolis podían emanciparse sin una concepción humanista que abarcara a todos, incluso a los explotadores y a los colonizadores. Cuando Napoleón Bonaparte aceptó, ante la beligerancia de los insurgentes, la abolición de la esclavitud en la colonia de Saint Domingue y solo en ella, Toussaint Louverture, un negro analfabeto que había sido esclavo protestó:

«Lo que queremos no es una libertad de circunstancia concedida a nosotros solos –dijo con sagacidad política, ajeno a cualquier postura pragmática y «realista»–, lo que queremos es la adopción absoluta del principio de que todo hombre nacido rojo, negro o blanco no puede ser la propiedad de su prójimo. Hoy somos libres porque somos los más fuertes. El Cónsul mantiene la esclavitud en la Martinica y en la isla Bourbon; por tanto seremos esclavos cuando él sea el más fuerte».

En 1871 José Martí, con apenas 18 años de edad, denunciaba la ceguera de los herederos del iluminismo que defendían en España los derechos que negaban en sus colonias:

«(…) hasta los hombres que sueñan con la federación universal, con el átomo libre dentro de la molécula libre, con el respeto a la independencia ajena como base de la fuerza y la independencia propias, anatematizaron la petición de los derechos que ellos piden, sancionaron la opresión de la independencia que ellos predican, y santificaron como representantes de la paz y la moral, la guerra de exterminio y el olvido del corazón. (…) Pidieron ayer, piden hoy, la libertad más amplia para ellos, y hoy mismo aplauden la guerra incondicional para sofocar la petición de libertad de los demás».

El propio Martí lega en 1895 un concepto básico para los revolucionarios cubanos: «Patria es humanidad, es aquella porción de la humanidad que vemos más de cerca, y en que nos tocó nacer». La independencia de Cuba garantizaba el espacio físico y moral para una república de justicia y solidaridad, con los pobres de la Tierra, aunque Martí, como Bolívar, soñaba además con una Patria mayor, que integrara a todos los pueblos que habitan del río Bravo a la Patagonia.

Ningún otro marxista latinoamericano fue más hondamente martiano que Fidel Castro. Martí y Fidel fueron los únicos líderes, en la breve e intensa historia de Cuba, que consiguieron la unidad necesaria de

……las fuerzas revolucionarias; una unidad ajena a pactos conciliadores, capaz de desarticular los consensos de la dominación –los que proclamaban la incapacidad del cubano, la inferioridad del negro y de la mujer, la inevitabilidad de la dependencia–, y fundar los de la emancipación, con hombres y mujeres virtuosos que se superaron a sí mismos. Fidel, como Martí, tuvo fe en la victoria, en su pueblo, en las razones de la lucha, en la posibilidad de lo que parecía imposible. Recogió ambas tradiciones emancipatorias, la del mundo colonial y neocolonial –una de cuyas figuras cimeras fue nuestro Martí–, y la de los explotados del Capital, la del pensamiento marxista y la Revolución de Octubre, cuyo centenario acabamos de conmemorar.

La Revolución Cubana de 1959 no podía pensarse a sí misma sino como parte de la rebelión de los colonizados y de los explotados del mundo, como un paso en el duro bregar hacia la emancipación de los seres humanos. Es cierto que las revoluciones no se exportan, nacen de condiciones irrepetibles y propias, pero el concepto de solidaridad, aliado al de justicia, es básico en el socialismo, y no puede ser un bien que acate límite alguno: ni el del hogar, ni el del barrio, ni el de país.

La Cuba de Fidel ejerció la solidaridad de los hermanos, sin condiciones ni cálculos geopolíticos, y no se detuvo ante conveniencias que contravinieran sus principios; así fue en Asia, en África, en América Latina. Los cubanos donamos sangre de forma masiva para el Vietnam agredido, cedimos una libra de nuestra cuota de azúcar para el Chile de Allende, peleamos con los que peleaban por sus pueblos en otras tierras del mundo, y muchos fueron los que cayeron en el camino; avanzamos, codo con codo, junto a los sandinistas y a los bolivarianos victoriosos, en la edificación del nuevo país. Construimos escuelas, hospitales, aeropuertos, alfabetizamos, asistimos a comunidades pobres en el deporte y la cultura, salvamos o curamos a cientos de miles de seres que carecían de atención médica. El internacionalismo fue un principio inviolable que se ejerció con un claro sentido del momento histórico.

La Cuba de Fidel no se detuvo ante consideraciones ideológicas, ni ante regímenes oprobiosos que conspiraban para derrocarla, y envió médicos, por ejemplo, a la Nicaragua de Somoza, cuando el terremoto de 1972 devastó la capital de ese país. Creó un Contingente que lleva el nombre de un internacionalista neoyorkino de nuestra primera guerra de independencia, para ayudar al pueblo estadounidense después del huracán Katrina. La única ideología que esgrimían, no se articulaba en palabras: estaba en el acto, en el desinterés, en la entrega. Doscientos cincuenta y seis trabajadores de la salud cubanos asistieron a los enfermos de ébola en la peor epidemia de ese virus letal registrada en África Occidental y en el mundo. Allí encontraron a médicos africanos, de los países afectados y de otras naciones del continente, que habían estudiado en Cuba, algunos incluso desde la escuela secundaria y preuniversitaria, como otros miles de jóvenes árabes y latinoamericanos.

Cuando en el año 1998 el huracán Mitch arrasó con el Caribe centroamericano –otro huracán de carácter ideológico había paralizado a la izquierda internacional, después del derrumbe del llamado «campo socialista»– Fidel relanzó el internacionalismo y con él, la certeza de que otro mundo mejor es posible si existe voluntad política. Cada brigada médica que viajaba a un país en situación de desastre o que había solicitado nuestra ayuda, era despedida personalmente por él, quien insistía en el respeto a las tradiciones, creencias y credos políticos de los pacientes que atenderían.

Fidel en realidad reactivaba con ello la vocación solidaria de toda auténtica revolución después de una oscura y luminosa década de resistencia, la de los años noventa –la solidaridad fundacional, respaldada por una conducción de la crisis que evitó siempre dañar a los más pobres y que sobrevivía entre apagones y carencias, en acciones tan simples y significativas como la llamada «botella» en las calles de la ciudad–, y la expandía hacia el exterior, con el Plan Integral de Salud en Centroamérica y Haití (después se incorporaría Venezuela) y hacia el interior, con la llamada Batalla de Ideas, que se proponía rescatar a jóvenes de segmentos poblacionales menos favorecidos. Ambas acciones de solidaridad tendrían siempre un impacto al interior del país: cada trabajador de la salud que salvaba vidas en condiciones precarias, en zonas marginales o muy intrincadas y cada trabajador social que reorientaba a sus semejantes por los caminos empedrados y hermosos de la autosuperación, podía (si llevaba en el pecho la semilla) «reciclar» su espíritu revolucionario.

Protagonizar la justicia era la única manera de reactivar la Revolución.

En ese empeño halló Fidel a un igual: Hugo Chávez. Juntos recorrieron cada páramo, cada río, cada montaña, cada barrio urbano de nuestra América, cada corazón de latinoamericano. Juntos exclamaron: ¡sea la unidad en la solidaridad!

El concepto de Revolución fidelista (que es su código moral), adquiere sentido en el contexto de la vida y la obra de Fidel. Si Patria es Humanidad, Socialismo es justicia, es humanismo revolucionario. No puede entenderse ninguno de los aspectos o las ideas que expone ese concepto si se desmarca de su principio rector: la lucha contra la injusticia, dondequiera que se produzca, y contra el capitalismo, contra el imperialismo, que necesitan de ella. ¿Quién dice que Fidel ya no vive? Su concepto de Revolución desborda el concepto, es decir, las palabras que lo componen; e interacciona con la historia, la que fue y la que será; porque sin justicia no hay Patria, sin solidaridad –interna y externa–, no hay Patria, sin las conquistas que alcanzamos, y sin las que nos proponemos alcanzar, no hay Patria.

El proceso revolucionario ruso y la vigencia del socialismo

Igor Goicovic Donoso, Rebelión /28 de noviembre de 2017

El proceso revolucionario que culminó con el ascenso de los bolcheviques al poder (1917), llenó de esperanzas a millones de trabajadores en todo el mundo, a la par que infundió terror entre la burguesía y sus aliados. Los sucesivos sistemas de dominación de clase (esclavista, feudal y burgués), terminaban por desmoronarse frente al avance incontenible de la clase obrera y de sus vanguardias revolucionarias. Transcurridos 100 años de aquel épico episodio y 26 de su estrepitoso derrumbe ¿qué nos queda?

En la otrora "patria de los soviets" un gobierno autoritario y corrupto, liderado por un ex-agente del KGB (Vladimir Putin), ha concluido la transición del comunismo al capitalismo, y hoy día se afana por reposicionar a Rusia como potencia imperial. En este nuevo proyecto la memoria del comunismo resulta ajena y por lo tanto incómoda. No es extraño, entonces, que el gobierno de Putin se haya restado de todo tipo de celebración y que el discurso oficial haya enfatizado la necesidad de convertir el Centenario en un acto de "reconciliación" entre "rojos y blancos". Sin duda, un gesto político espurio, pero muy propio de las tendencias políticas contemporáneas.



Pero tras el triunfo de los bolcheviques en 1917 y en especial después de su victoria sobre los nazis en la Gran Guerra Patria (1941-1945), el comunismo se extendió vertiginosamente a escala global. Europa del Este, China, Indochina, Cuba, Angola, entre muchas otras experiencias, pusieron de manifiesto que el comunismo era el principal fenómeno político y social del "siglo corto", como señalo Eric Hobsbawm. No obstante, el derrumbe del "hermano mayor" (1991), precipitó aceleradas y radicales involuciones capitalistas (Polonia, Alemania del Este, Hungría y Rumania); articulación de capitalismo con régimen de partido único (China); desestructuraciones estatales (Checoeslovaquia y Yugoeslavia); y adaptaciones económicas y políticas a los requerimientos del capital (Vietnam y Angola). En este escenario sólo escapan a la tendencia global la versátil revolución cubana y el nepotismo comunista de Corea del Norte. Sin duda muy poco para un proyecto histórico, que amparado en las propuestas teóricas de Marx, Engels y Lenin, vaticinaba el colapso del capitalismo en el siglo XX y la instalación del reino de la sociedad sin clases en el siglo XXI. Qué duda cabe, estamos muy lejos de esa utopía.

Aunque parezca una cruel paradoja, los adversario de los revolucionarios son recurridos y homenajeados. Nicolás II Romanov, el déspota que gobernaba autocráticamente el Imperio Ruso en 1917, fue canonizado por la Iglesia Ortodoxa (2000), mientras que Tribunal Supremo de la Federación Rusa lo proclamó "víctima de la represión bolchevique" (2008). Se trata del mismo sujeto que arrojó a miles de campesinos rusos a la trituradora de la Primera Guerra Mundial; el que mantenía en la pobreza y el más brutal atraso social y cultural al grueso de la población; el que navegaba despreocupadamente en su yate imperial mientras los habitantes del Imperio sucumbían ante el hambre. Por su parte el líder de la revuelta contrarrevolucionaria entre 1918 y 1920, Alexsandr Kolchak, cuenta con decenas de estatuas, erigidas en los mismos sitios en los cuales fueron derribadas las de Lenin. Es más, el año 2008 el cineasta ruso, Andrei Kravchuk, dirigió la película "Almirante"; toda una apología a uno de los más sanguinarios dirigentes de la contrarrevolución.

En el 2007, una asociación de cosacos del Don levantó en Elanskaya (Rostov) un monumento a Piotr Krasnov, ataman del Don en 1917. Este sujeto fue el líder de la revuelta cosaca de 1918. Krasnov, exiliado en Alemania y luego en París, se unió a los invasores nazis en 1941 para combatir al comunismo. Capturado en 1945 fue ejecutado en Moscú en 1947. Uno de sus descendientes, su nieto Miguel Krassnoff Martchenko, es uno de los principales responsables de violaciones a los derechos humanos cometidas en nuestro país durante la dictadura (Chile).

Pero no son los únicos casos. En las Repúblicas Bálticas (Estonia, Letonia y Lituania), en Ucrania, en Hungría, en Rumania, en Croacia, las actuales administraciones, apoyadas por movimientos neofascistas, rinden homenaje y levantan monumentos a los combatientes anticomunistas. Es decir, a los militantes de las organizaciones fascistas (Hermanos del Bosque, Ejército Insurgente Ucraniano, Flechas Cruzadas, Guardia de Hierro, Movimiento Ustacha), que colaboraron con los nazis en la perpetración del genocidio (contra judíos, comunistas, gitanos, homosexuales y discapacitados), en la guerra de agresión contra la URSS y en la lucha antipartisana. En Rusia y en el este de Europa se está reescribiendo la historia; y en esta nueva versión de la misma los criminales y genocidas son reivindicados como mártires y héroes de la lucha contra el comunismo.

De esta manera se tiende a imponer, desde la academia, desde los circuitos editoriales y desde los medios de comunicación al servicio del capital, una mirada sesgada y falaz sobre la revolución bolchevique, sobre el comunismo y los comunistas. Pero esto no sólo supone un ejercicio de revisión histórica, también significa la invalidación del proyecto político emancipador del que ha sido históricamente portador el comunismo y los comunistas.

Y lo más sorprendente al respecto es el contexto epocal en el cual esto ocurre. De acuerdo con antecedentes publicados por Oxfam, de enero de 2017, los ocho sujetos milmillonarios; es decir, los más ricos del mundo, poseen la misma riqueza que la mitad más pobre del planeta (3.600 millones de personas). En esa misma línea y de acuerdo con los informes entregados por Credit Suisse para 2015, el 1% más rico del planeta (720.000 personas), concentra el 50% de la riqueza total. Es decir, nunca antes, como hoy día, se había experimentado tal nivel de concentración de la riqueza.

Mirado desde el otro lado de la frontera, de acuerdo con cifras del FMI (2015), 702 millones de personas viven en condiciones de extrema pobreza (10% del total de la población mundial). Mientras que el 33% lo hace en condiciones de pobreza. Por otro lado, de acuerdo con cifras entregadas por la ONU (2015), 795 millones de personas padecen condiciones de hambrunas y de ellas, cada año, 21 millones mueren por inanición; de éstos últimos cerca de 5 millones son niños menores de un año. No es extraño, entonces, que la esperanza de vida en Europa y en América del Norte se encuentre, en

…..promedio, en los 78 años; mientras que en África ese mismo promedio no llega a los 50 años. De la misma manera, la mortalidad infantil en Europa y América del Norte se sitúa en la cifra de 5 x 1000, mientras que en África se empina a los 80 x 1.000.

Mientras en los países con más altos niveles de concentración de la pobreza se multiplican los problemas de acceso a los servicios, en especial a la salud, el bienestar social y la educación; en los países con más altos niveles de concentración de la riqueza se multiplican las ofertas de servicios, el acceso al crédito y el consumo. En esos mismos países la inseguridad y la exposición de la población a todo tipo de violencias (policiales y delictuales), es un rasgo común; mientras que el negocio de la seguridad se convierte en uno de los más lucrativos en los países ricos y en los núcleos de poder de los países pobres.

Las causas estructurales que explicaron el proceso revolucionario ruso de comienzos del siglo XX tenían que ver con la concentración de la riqueza, la desigualdad, la explotación y la discriminación. Muchas de esas condiciones, expresadas hoy día de forma diferente, siguen plenamente vigentes prácticamente en todo el planeta. En ese contexto el socialismo y en particular la revolución socialista a escala global, adquieren la misma vigencia.

Quilpué, Chile, 26 de noviembre de 2017 Igor Goicovic Donoso, El autor es historiador, Departamento de Historia, Universidad de Santiago de Chile

Revolución

Por *Jose Mari Esparza Zabalegi *, Resumen Latinoamericano, 27 noviembre 2017,.-*

Estuvimos en Moscú en el centenario de la Revolución, otero mágico para recordar qué supuso aquella gesta para los pobres del mundo, qué queda de ella y qué futuro nos espera.

La manifestación que otrora congregara millones de personas, apenas reunió tres mil almas cándidas, la mitad extranjeras. Pasamos dos veces por detectores, y caminamos por aceras valladas entre manadas de policías. No fue eso lo más desgarrador, sino escuchar desde la tribuna, frente a la Plaza Roja, una sola reivindicación: ¡el derecho a trabajar ocho horas diarias! Lo logrado hace cien años y reducido a siete horas en 1936, (junto a la jubilación a los 60 años, 55 las mujeres y 50 en casos especiales, como tener 5 hijos) hoy día es un sueño en la selva del mercado laboral.

Nuestros abuelos también soñaron con esas condiciones cuando salían "pautri", jornaleros, a la plaza del pueblo; nunca tuvieron vacaciones ni cobraron paro. A la vejez, beneficencia. América como recurso. De Rusia les vino toda esperanza: el derecho al descanso, la jubilación, la Seguridad Social, vacaciones pagadas, casas baratas para obreros, sanidad pública, educación general. De muetes creíamos que las chicas no sabían ni correr, hasta que comenzamos a ver a las soviéticas en las primeras televisiones: hacían atletismo, trabajaban de camioneras, torneras o astronautas; llenaban las universidades; se divorciaban y controlaban su natalidad. Aunque nos decían que el comunismo las hacía machorras, a nosotros nos parecían igual de hermosas y además, luego lo supimos, eran la vanguardia del feminismo.

Un espectro recorrió Europa, aterrorizando a los viejos poderes. La Iglesia comenzó a sacar encíclicas "sociales" que evitaran el socialismo. El fascismo inventó el socialnacionalismo para cortar el derrape de las masas hacia la izquierda. La derecha inventó la democracia cristiana, el ceder algo para que no les quitaran todo. Los tibios se agarraron a la socialdemocracia para impulsar el "estado de bienestar". Creció el cooperativismo como fórmula intermedia; el sindicalismo, los frentes populares… Visitar la URSS y hacerse comunista era todo uno. Solo entendiendo esa fascinación se comprende que muchos de los fusilados en 1936 gritaran ¡Viva Rusia! y que vivan entre nosotros octogenarios de nombre Lenin.

La estrella roja alcanzó su cénit cuando se desangró derrotando al nazismo. Incapaces de vencerla, los países capitalistas comenzaron la guerra fría, con un ojo puesto en los avances de la URSS, y con el otro reconociendo las demandas de su ciudadanía, para que el incendio rojo no se propagara. Y temblaban cuando nuevos países se descolonizaban o pasaban a la órbita socialista, incentivados por la utopía soviética, la Universidad de cuadros Patricio Lumumba o los eficaces AK-47, el mágico fusil de asalto, icono de todas las revoluciones del siglo XX. Gracias a ese miedo del capitalismo, fuimos la generación que mejor ha vivido.

Malherida por la burocracia, la corrupción y la rutina, era evidente que aquella madre del cordero mundial necesitaba cambios y libertades profundas, y por ellas apostamos, incluso editando algunos libros ingenuos, confundiendo reformas con derrumbes.

La caída de la URSS supuso el fin de la guerra fría y el comienzo de la caliente. Desenfrenado, el imperialismo impera. Hay más guerras, más refugiados, más diferencias sociales que nunca. Con la piñata de lo público en la URSS, comenzó el desmantelamiento de lo público en Europa. Sin competencia tecno-ideológica, hasta las cosas comenzaron a ser más obsolescentes: la fábrica rusa que hacía bombillas de larga duración fue la primera que cerraron.

Aquí ya están vaciando los fondos de la Seguridad Social, mientras regalan 40.000 millones a la banca. ¿Por qué nos van a dejar a nosotros lo que se pueden llevar ellos? Así, la esperanza de jubilación se aleja, la sanidad empeora, el trabajo se precariza. La emigración que conocieron nuestros abuelos vuelve para nuestros hijos, sodomizados en unas condiciones de trabajo que nosotros ni conocimos ni hubiéramos aceptado. Los desplazamientos provocados de millones de refugiados rebajarán las condiciones de vida de todos. Privatizan hasta los asilos, para trincar los pocos ahorros que nos queden. Siempre nos quedará Cáritas. Y el cielo.

Sin modelos revolucionarios, sin países socialistas, sin armas estratégicas, la izquierda y los sindicatos son incapaces de frenar el proceso de acumulación de plusvalías, la sucesión de guerras, la opresión de los pueblos, la desertización del planeta. Además, el discurso falaz de la no-violencia, dirigido siempre a los de abajo, castra los debates. Jamás el pacifismo de los corderos hizo vegetariano al lobo.

¿Qué hacer? Se preguntan hoy muchos jóvenes, como en su día se preguntara Lenin. Y a fuer de sinceros, solo les podemos decir una cosa: Haced la Revolución. Pacífica, violenta, cibernética o como sea, pero Revolución. O conquistando hegemonías, como descubre en los vascos el alemán Raul Zelik en su reciente libro *"La izquierda abertzale acertó"*. Pero siempre Revolución. Porque si no surgen revolcones y nuevas victorias que ilusionen a la gente, que la animen a la toma del poder, que asusten a los poderosos y les obligue a repartir la gallina… que nadie dude que mañana nuestros descendientes volverán a ser siervos y, pasado mañana, esclavos.

Ya sé que no era necesario ir a Moscú para llegar a esta evidencia pero, qué quieren que les diga, desde la Plaza Roja se veía todo más claro.

*** Editor**

70 años de la partición de Palestina y la creación del estado terrorista de Israel

Publicada: domingo, 3 de diciembre de 2017 12:35

El inicio de la ilegalidad con marco legal, la legalidad del genocidio contra el pueblo palestino, el 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU) aprobó la resolución 181.

La resolución de la partición y el robo de la tierra palestina, en la cual se estipulaba la creación de un estado sionista judío y un Estado árabe en Palestina, con Jerusalén como corpus separatum sometido a un régimen internacional especial.

De los dos Estados previstos en dicha resolución, hasta la resolución 181 de la creación de la entidad terrorista sionista, es ilegal en su esencia, porque la Organización de las Naciones Unidas (ONU) no tiene potestad para dividir un territorio y crear un estado lleno de ilegalidades, violando sus 119 artículos de su carta magna, basado en el terrorismo de los grupos sionistas que comenzaron el genocidio contra el pueblo palestino desde 1917 con la Declaración Balfour, donde en este año se cumplieron 100 de esa resolución de la corona británica tan criminal ella en la historia, como su aliada la entidad sionista.

Sumado este 2017, a los 50 años de la segunda ocupación sionista sobre Palestina en 1967, ocupando su capital Al-Quds (Jerusalén Este).

Desde 1977, el 29 de noviembre de cada año, se conmemora el Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino Este Día brinda la oportunidad a la comunidad internacional de centrar su atención en el hecho de que la cuestión de Palestina aún no se ha resuelto. En 1975 en la ONU se estableció el Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino, con el mandato de asesorar a la Asamblea sobre los programas destinados al ejercicio de los derechos inalienables del pueblo palestino, incluidos el de la libre determinación sin injerencia externa, el de la independencia y la soberanía nacionales, y el de regresar a sus hogares y propiedades, de los cuales fueron desalojados.



Las violaciones a los derechos humanos del pueblo palestino en estos 70 años son sistemáticos, más con el régimen criminal de Benyamin Netanyahu, donde los palestinos suelen ser detenidos en redadas de secuestro nocturno y que el ejército de ocupación lleva a cabo asaltos y saqueos a los hogares palestinos, con secuestros masivos arbitrarios contra los palestinos con un saldo de 5700 palestinos secuestrados por las fuerzas de ocupación israelíes desde principios de 2017.

En estos 70 años, hoy Palestina se debate ante la unidad palestina de sus organizaciones, donde el régimen israelí presiona para doblegar y derrotar la resistencia palestina, pidiendo a que se desarme la resistencia heroica del Movimiento de Resistencia Islámica Palestina (HAMAS) , el Movimiento de la Yihad Islámica Palestina, los Frentes Populares Palestinos, entre otros movimientos para encaminar diálogos de paz con la entidad ilegal y terrorista israelí, que solo sabe de mentir y matar al pueblo palestino a todo intento de paz, su objetivo ganar tiempo, para cumplir su mandato fundacional, el exterminio del pueblo palestino y ocupar toda Palestina.

La Resistencia Palestina, responde: "Nuestra resistencia, que fue bendecida con la sangre de miles de mártires, es el ícono de la victoria y el único lenguaje utilizado con la ocupación, y permanecerá en pie frente a la entidad sionista usurpadora", seguirán los fusiles levantados contra el criminal usurpador sionista israelí, que invoca la justicia contra el terrorismo para matar niños palestinos, para secuestrarlos y encarcelarlos.

La Pregunta: Porque el estado terrorista de Israel mata niños palestinos?

Porque lo necesita como símbolo de la destrucción de la identidad palestina, del presente y el futuro, lo necesita porque es el exterminador de la vida, y la infancia palestina representa la vida, la resistencia, el futuro del pueblo palestino.

La entidad sionista, siempre tuvo como base de su ocupación la matanza de la infancia palestina, llevamos más de 3000 niños palestinos, asesinados desde el año 2000 hasta la fecha por el genocio ejército israelí, el cual se jacta de matar a mujeres palestinas embarazadas, diciendo dos x uno, y donde tienen al carnicero del pueblo palestino, a uno de los criminales asesinos de niños más grande de la historia, Ariel Sharon, como un héroe nacional israelí , además de dejar heridos a más 13.000 menores de edad. Las cifras también indican que en total detuvieron a más de 12.000 niños —mientras que en la actualidad mantienen encarcelados a unos 300—, de los cuales un 95 % ha sido víctima de agresiones y torturas en interrogatorios. El número de niños palestinos detenidos por las fuerzas israelíes va en aumento, ya que tras el inicio de la Segunda Intifada de Al-Quds (Jerusalén) en octubre de 2015 se detuvo a más de 2000 niños en un año, mientras que la cifra anual es de unos 700 niños detenidos.

Barbarie, sienten las bestias sionistas, sedientas de sangre inocente del pueblo palestino, el cual pone sus mártires día a día, en su lucha contra la ocupación, y por la liberación de la tierra palestina.

Dentro del marco de violaciones contra el pueblo palestino se incluyen los asentamientos ilegales judíos en la Ribera Occidental ocupada y el este de Jerusalén, donde sucesivos gobiernos israelíes han construido y ampliado asentamientos en los territorios que ocupan, elevando el número total de asentamientos a 237. El régimen de ocupación llamado Israel ha creado en los territorios ocupados palestinos un régimen de apartheid discriminatorio a través de su bloqueo ilegal de la Franja de Gaza desde 2006, que ha afectado directamente al vidas de dos millones de palestinos en la Franja de Gaza, la mayoría de los cuales son refugiados como resultado de la Resolución 181 de la ONU.

Asimismo el estado terrorista de Israel es culpable de políticas y prácticas que constituyen el crimen del apartheid, Un " crimen contra la humanidad en virtud del derecho internacional consuetudinario y el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional" señala informe de Derechos Humanos de la ONU.

Las Naciones Unidas es la responsable del genocidio contra el pueblo palestino, Naciones Unidas debe pedir perdón por legalizar los crímenes de lesa humanidad del terrorismo sionista israelí contra la infancia palestina, contra la nación palestina, única dueña de la tierra palestina ocupada, donde existe un solo estado legal para los pueblos libres del mundo, el Estado Palestino, hoy bajo ocupación, mañana, en un futuro próximo, una Palestina Libre y Soberana, como símbolo de la Liberación de la Humanidad Toda, contra la opresión imperialista y su forma más cruel de opresión, el régimen sionista israelí.

Abu Faisal Sergio Tapia - Director fundador del diario Palestina Libération www.palestinaliberation.com

Así quedaron los grupos del Mundial de Futbol Rusia 2018

Como se esperaba el pasado 1 de diciembre, en el Palacio Estatal del Kremlin, en Moscú, se llevó a cabo el sorteo de los 32 participantes de la máxima competición futbolística, el XXI Campeonato Mundial de Futbol, que se llevará a cabo en Rusia, entre el 14 de junio y el 15 de junio de 2018. Y donde once ciudades albergarán encuentros del torneo: Moscú, San Petersburgo, Kazán, Nizhni Nóvgorod, Saransk, Kaliningrado, Volgogrado, Ekaterimburgo, Samara, Sochi y Rostov del Don.

En el discurso de bienvenida, el presidente Vladímir Putin, señaló que Rusia "tiene la intención de llevar a cabo el Mundial 2018 al más alto nivel para que los principales futbolistas puedan demostrar toda su maestría y ofrecer un auténtico gran fútbol".



En su turno, el presidente de la FIFA, Gianni Infantino, destacó que todos aquellos que viajen a Rusia para asistir al Mundial 2018 "sabrán que es un país cálido y amistoso".

El encargado de subir el trofeo al escenario fue el máximo goleador de la historia de los mundiales, el alemán Miroslav Klose.

La ceremonia fue presentada por el ex futbolista británico Gary Lineker y la periodista rusa María Komándnaya.

Los encargados de sacar las bolas de los bombos fueron los míticos futbolistas, como Laurent Blanc (Francia), Gordon Banks (Inglaterra), Cafú (Brasil), Fabio Cannavaro (Italia), Diego Forlán (Uruguay), Diego Armando Maradona (Argentina), Carles Puyol (España) y el legendario jugador ruso Nikita Simonián (URSS).

De entrada, se observa un complicado sector para Argentina, que parece ser el "Grupo de la Muerte"; un camino que parece muy accesible para Brasil; con un campeón Alemania que parte como favorito de su sección y un duelo peninsular entre España y Portugal fue lo que dejó el sorteo de la Copa del Mundo Rusia 2018 realizado en Moscú el pasado 1 de diciembre.

Como es sabido, el seleccionado argentino sufrió mucho para llegar a la fase final de la justa mundialista y la suerte no estuvo tanto de su lado, ya que más allá que es cabeza de serie en el D, tendrá complicados juegos con dos europeos, Islandia, Croacia y Nigeria, uno de los equipos más fuertes de África, selección que recientemente la goleó en juego amistoso.

Brasil, que ha resurgido, no deberá tener problema para ser primero del Grupo E en el que medirá fuerzas con Suiza, Costa Rica y Serbia.

Alemania está en el Grupo F arrancará la defensa del título que logró en el Mundial de Brasil 2014 con México, además que se verá las caras con Suecia y Corea del Sur.

El Grupo B de la justa mundialista determinó que Cristiano Ronaldo y Portugal, el cuadro "lusitano", enfrenten a su vecina España, la "Furia Roja", en lo que será su primer partido de la justa mundialista para ambos representativos.

Como siempre sucede el país anfitrión está en un sector benévolo, ya que se verá las caras con Arabia Saudita, Egipto y Uruguay, sin duda el rival a vencer.

Bélgica e Inglaterra en el Grupo G, así como Polonia y Colombia en el H son los cuadros que parecen tener más asequible su camino hacia los octavos de final.

Los grupos del Mundial de Rusia 2018, después del sorteo celebrado este viernes en Moscú quedaron así:

GRUPO A: Rusia, Uruguay, Egipto y Arabia Saudí.
GRUPO B: Portugal, España, Irán y Marruecos.
GRUPO C: Francia, Perú, Dinamarca y Australia.
GRUPO D: Argentina, Croacia, Islandia y Nigeria.
GRUPO E: Brasil, Suiza, Costa Rica y Serbia.
GRUPO F: Alemania, México, Suecia y Corea del Sur.
GRUPO G: Bélgica, Inglaterra, Túnez y Panamá.
GRUPO H: Polonia, Colombia, Senegal y Japón.

El duelo inaugural será entre Rusia y Arabia Saudita, el jueves 14 de junio en el Estadio Luzhniki.

Un total de 64 partidos serán disputados para decidir al ganador de la competición.

México en el Mundial

La Selección Nacional de México se encuentra en un grupo complicado en la Copa del Mundo Rusia 2018, luego de ubicarse en el F, en el que enfrentará al monarca defensor Alemania, Suecia, que viene de eliminar a Italia, así como a Corea del Sur.

Fue la mano de Diego Armando Maradona la encargada de colocar al seleccionado mexicano en este sector en el que debutará frente al conjunto teutón el 17 de junio a las 10:00 horas (tiempo de la CDMX), en la ciudad de Moscú en el estadio Luzhniki. Mientras que su segundo cotejo en la justa mundialista será el 23, a las 10:00 horas, ante el representativo coreano en la Arena Rostov de la ciudad de Rostov. Cerrará la primera ronda el 27 de junio a las 10:00 horas, cuando mida fuerzas con el conjunto escandinavo en la Arena de Ekaterimburgo en la ciudad de mismo nombre. El cruce para los octavos de final será con el Grupo E, que encabeza el cuadro de Brasil, junto a los representativos de Suiza, Costa Rica y Serbia.





Euforia en Rusia

La capital rusa, que en septiembre pasado celebró su 870 aniversario, ya ha tenido ocasión de experimentar lo que supone la fiebre futbolística.

Se cree que el futbol arribó a Moscú por primera vez en 1885. El primer club de la capital rusa se fundó en 1905 y en 1909 se organizó en la urbe moscovita una liga de balompié. Moscú ha sido siempre la ciudad con más equipos en las máximas categorías del fútbol, primero soviético y luego ruso. Actualmente son cuatro los que compiten en la primera división rusa: el CSKA, el Spartak, el Lokomotiv y el Dynamo.



Moscú ha dado grandes jugadores al futbol mundial, y el legendario portero Lev Yashin es sin duda el más famoso de los que han salido de esta ciudad. También moscovitas eran Valentin Ivanov, uno de los mejores delanteros de la Eurocopa que la Unión Soviética ganó en 1960; El futbolista que más veces ha vestido la camiseta del combinado nacional, Sergei Ignashevich, también es natural de Moscú.

Muchas estrellas del futbol mundial han jugado en Moscú, que ha sido el escenario de numerosos partidos de relevancia tanto en competiciones de clubes como de selecciones. En mayo de 1999, el Parma y el Olympique de Marsella disputaron la final de la Copa de la UEFA en el Estadio Luzhniki, donde GianluigiBuffon conquistó su primer título internacional. El mismo coliseo fue la sede de final de la Liga de Campeones que en 2008 enfrentó a Manchester United y Chelsea. Cristiano Ronaldo, jugador de los Diablos Rojos por entonces, ha descrito aquel triunfo como uno de los momentos más felices de su trayectoria deportiva.

En 1985, varios partidos importantes correspondientes al Campeonato Mundial Juvenil de la FIFA tuvieron lugar en Moscú, incluida la final entre Brasil y España, que se saldó con victoria auriverde por 1-0.

Principales acontecimientos futbolísticos en Moscú

Final del Campeonato Mundial Juvenil de la FIFA 1985: Brasil 1-0 España

Final de la Copa de la UEFA 1999: Parma 3-0 Olympique de Marsella

Final de la Liga de Campeones de la UEFA: Manchester United 1-1 Chelsea (victoria del United por 6-5 en la tanda de penales)

Partido por el tercer puesto de la Copa FIFA Confederaciones 2017: Portugal 2-1 México

Sorteo final de Rusia 2018, el 1 de diciembre de 2017

Re…cuento Político

Pues bien, ya iniciamos el año 19 de *El Activista Regional*, con el número 201 cerramos el año y ya a la espera de lo que nos depare el siguiente, 2018, si mejoran las difíciles condiciones de todo tipo que afrontamos desde hace varios meses, para continuar con la publicación, cuya edición en papel, casualmente, la de aniversario, se retrasó un poco, no así la electrónica que vio la luz oportunamente. Desde luego, agradecemos a todos nuestros lectores, las salutaciones y felicitaciones, así como las críticas, por los 18 años de la Revista. Pero bueno, dejemos las justificaciones a un lado e iniciemos con la entrega del último *Re…cuento Político* de 2017. **Adelante, comencemos:**



El pasado 25 de noviembre, en el marco del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, luego de la marcha-manifestación del Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez. "No están solas, corearon las feministas cuando familiares de jóvenes desaparecidas relataron sus casos en el mitin que se realizó por la tarde en el Hemiciclo a Juárez. El colectivo Pan y Rosas, recordó que siete de 12 feminicidios en América Latina se cometen en México. También señaló las condiciones de trabajo en las que se desarrollan las mujeres, mucho más precarias. De igual manera, **cientos de integrantes de colectivos defensores de mujeres realizaron diversas manifestaciones para conmemorar el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer en Chihuahua, Chiapas, México, Oaxaca, Nayarit y Tamaulipas**. Las estadísticas muestran que **México es líder en América Latina en violencia contra las mujeres; es un líder en homicidios de mujeres, feminicidios o no, y ese es uno de los grandes desafíos de derechos humanos en este país, señaló el representante en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH)**, Jan Jarab…**En materia económica:**…



El peso que el 10 de noviembre se cotizaba en el mercado de divisas en 19.55 pesos por dólar, al 6 de diciembre estaba ya en 19.05 pesos por dólar…Mientras, **la mezcla mexicana de petróleo que el 10 de noviembre se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 54.66 dólares por barril, luego de los vaivenes, al 6 de diciembre estaba ya en 51.84 dólares por barril**…Respecto al salario mínimo, **el pasado 21 de noviembre, la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, autorizó un grosero aumento de 8.32 pesos, elevándolos de 80.04 a 88.36 pesos** diarios, lejos muy lejos de la propuesta de 95 pesos formulada desde diversas posiciones, incluso del sector empresarial. Cantidad violatoria del artículo 123 de la Constitución y que de ninguna manera contribuye a mejorar el poder adquisitivo y las condiciones de miseria en que se desenvuelve buen aparte de la población del país…Respecto al crecimiento económico, el 13 de noviembre, **el Fondo Monetario Internacional (FMI) estimó que la economía mexicana crecerá 2.1% en 2017**. **El 24, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) mantuvo su estimado de crecimiento para 2017, entre 2 y 2.6%**. **El 28, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), incrementó su pronóstico de crecimiento para México de 1.9 a 2.4% para 2017** y de 2 a 2.2% para 2018, destacando el crecimiento que ha mantenido el país a pesar de un entorno incierto. Pero **el 6 de diciembre, Merill Lynch estimó que México terminará por crecer este año 2.1%, mientras que esta tasa de expansión se reducirá a 1.6% en 2018**, debido a la incertidumbre que generan la renegociación del TLCAN y las elecciones…Por cierto, **el 25 de noviembre, concluyó la quinta ronda de negociación del TLCAN, el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, dijo que está preocupado por la falta de avance en las conversaciones del TLCAN, y advirtió que a menos que Canadá y México atiendan las principales demandas de Washington, las negociaciones para modernizar el acuerdo comercial no llegarán a un resultado satisfactorio**. En esta ocasión, México, Estados Unidos y Canadá no lograron cerrar ningún capítulo o tema de los 30 que discutieron…Respecto a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, noviembre terminó con mil 82 homicidios** con el sello del crimen organizado, detrás de julio y marzo con mil 113 y mil 93 respectivamente**. En 2016, se contabilizaron 10 mil 967 muertes violentas, pero ya en 2017 se rebasó con 341 casos esa cifra para ubicarse en 11 mil 318 homicidios violentos**. Además, en lo que va del peñismo se han registrado ya 49 mil 739 homicidios… **Por otra parte, el 21 de noviembre, según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), México registró en octubre la cifra récord de 2 mil 371 homicidios, con lo que este mes se convierte en el más violento en 2 décadas, y además el acumulado en lo que va de año ya supera el total de los asesinatos cometidos en 2016 (20 mil 547). Es decir, van 20 mil 878 durante este año**. Lo que hace de este año el más violento desde que iniciara el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-18)…



Y como se esperaba, finalmente, el 30 de noviembre, contra la opinión de la oposición, de organizaciones populares, fue aprobada la Ley de Seguridad Interior en la Cámara de Diputados con el respaldo inesperado del PAN. Así, se legalizó la militarización del país no sólo para combatirá a la delincuencia sino para enfrentar las protestas sociales, dando respuesta a la demanda del titular de la Secretaría de la Defensa Nacional Defensa, general Salvador Cienfuegos, quien desde hace más de un año demandó que se avalara en la ley la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad. **Por su parte, el 4, la Comisión Interamericana de Derechos**

…….**Humanos (CIDH) se mostró en contra de la aprobación de la Ley de Seguridad Interior, pues la experiencia demuestra que la intervención de las fuerzas armadas en tareas de seguridad interna viene acompañada de violencia y graves violaciones** a los derechos humanos. Y el 5 de diciembre, el alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH), Zeid Ra'ad Al Hussein, afirmó que la minuta de Ley de Seguridad Interior que envió la Cámara de Diputados al Senado es un proyecto muy preocupante, pues está demostrado que una década después de que las fuerzas armadas fueron desplegadas en labores de seguridad pública la violencia no ha disminuido y tanto los agentes estatales como los federales siguen perpetrando violaciones a derechos humanos, incluso torturas, ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas…Por otra parte, el 20 de noviembre, el presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Baja California Sur, Silvestre de la Toba Camacho fue asesinado junto a su hijo Fernando de la Toba Lucero y resultaron con heridas la esposa e hija. Enrique Peña Nieto informó que la Procuraduría General de la República (PGR) apoyará a su homóloga de Baja California Sur para esclarecer el asesinato del ombudsman estatal. **Enseguida se registraron innumerables protestas en México y de los organismos extranjeros de derechos humanos, como la Oficina del Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos…**



Y en lo que parece una venganza, sigue la campaña de desprestigio, persecución judicial e intimidaciones contra el rector de la Universidad Autónoma del estado de Morelos (UAEM), Alejandro Vera Jiménez -y su esposa, María Elena Ávila-, acusados de enriquecimiento ilícito por la Fiscalía Especializada para la Investigación de Hechos de Corrupción. Sin embargo, el ahora ex rector, **cuenta con 3 amparos federales contra las imputaciones por peculado y enriquecimiento ilícito de la fiscalía anticorrupción estatal. Y el 6 de diciembre, Alejandro Vera Jiménez, ex rector de la UAEM, dio a conocer que está en pláticas con dirigentes de los partidos Morena, Encuentro Social, Humanista, Nueva Alianza y Revolucionario Institucional, y aceptó que hay planteamientos de éstos para que se postule el año próximo como candidato** a gobernador de Morelos…Por otra parte, e**l 22 de noviembre, la Corte Internacional de Justicia de La Haya emitió un oficio por el cual da por recibida la solicitud de investigación presentada por diputados de Morena, en torno a la inacción del gobierno mexicano para disminuir y resolver, en su caso, los homicidios, desapariciones forzadas y atentados contra periodistas** y defensores de derechos humanos en México. **Y el 23, los relatores especiales sobre Libertad de Expresión de la Organización de las Naciones Unidas y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, David Kaye y Edison Lanza, respectivamente, señalaron que México es uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo**. En una declaración conjunta, los expertos indicaron que los medios y sus periodistas (mexicanos) enfrentan presiones desde varios frentes. Si bien existe una serie de mecanismos diseñados para protegerlos, el gran número de ataques y la impunidad en la mayoría de los casos muestran claramente que son inadecuados…**Por su parte, el 28 de noviembre, el tercer tribunal unitario del décimo primer circuito del Centro de Justicia Penal en el estado de Michoacán resolvió no vincular a proceso a José Manuel Mireles por apología del delito**, pena que se cubre con 180 días de jornadas comunitarias. El ex líder de autodefensas enfrenta en libertad el proceso por presunta violación a la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos…



Y finalmente, el 6 de diciembre, el Senado de la República entregó la Medalla Belisario Domínguez 2017 a la ambientalista Julia Carabias Lillo, quien destinó su discurso de aceptación a advertir que estamos perdiendo la batalla en ecología. Con altibajos, señaló, las políticas ambientales en el país han evolucionado, pero advirtió que el deterioro avanza y hemos perdido más del 90 por ciento de las selvas húmedas en México y la mitad de los suelos mexicanos tienen algún grado de erosión…**Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), el 18 de noviembre, el consejo nacional aprobó ir en coalición electoral con los partidos que forman el Frente Ciudadano por México (FCM) –PRD y Movimiento Ciudadano– para los comicios de 2018** y que su comisión permanente y el Comité Ejecutivo Nacional aprueben el convenio de alianza que se negocie con estas fuerzas políticas, en el cual se deberá incluir el método para seleccionar al candidato presidencial. También avaló la plataforma electoral que defenderá como parte del FCM. El PAN tiene la expectativa de que uno de los suyos sea quien encabece la candidatura presidencial del FCM, no sólo por su efectividad electoral, sino también porque sus militantes son los más aventajados en las encuestas…

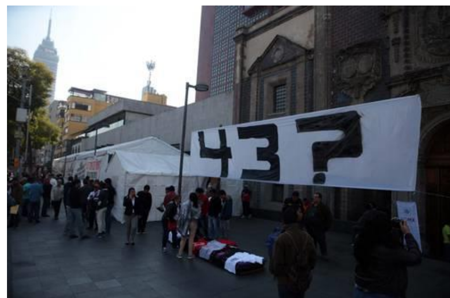


En relación a Partido Revolucionario Institucional (PRI), finalmente, luego de que se reeditó el dedazo, Peña Nieto bajó del caballo a Miguel Osorio Chong, Aurelio Nuño y José Narro, el 26 de noviembre se anunció que el ahora ya ex secretario de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade se inscribirá formalmente como precandidato para contender por el PRI por la Presidencia de la República. En Los Pinos, un sonriente Enrique Peña Nieto deseó éxito a Meade en el proyecto que, dijo, "ha decidido emprender". Esto tras aceptarle la renuncia a la Secretaría de Hacienda. En los días siguientes, el virtual candidato del PRI, se reunió –por separado- con los otros suspirantes: Miguel Osorio Chong, Aurelio Nuño, Eruviel Ávila y José Narro. Y el 1 de diciembre, Ivonne Ortega Pacheco, la ex gobernadora de Yucatán que aseguraba

……que buscaría la candidatura del PRI a la Presidencia de la República, claudico y dio todo su apoyo a Meade, quien con todo el protocolo priísta, se registró como precandidato el 3 de diciembre, para iniciar su precampaña el 14 de diciembre. En el mismo sentido, **el 6 de diciembre, el director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Mikel Arriola, fue postulado como precandidato del PRI** a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México…**Referente al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 16 de noviembre, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) revocó las sanciones impuestas a Pablo Gómez, ex dirigente del PRD, y a otros 4 militantes, cuyos derechos partidistas fueron suspendidos 30 días por haber suscrito un acuerdo impulsado por Andrés Manuel López Obrador, dirigente nacional de Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)**. Y finalmente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), sentenció que Alejandra Barrales debe dejar la presidencia del partido a más tardar el 9 de diciembre…**Respecto a las intensas actividades de Andrés Manuel López, presidente del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), sigue adelante con sus intensos periplos nacionales fortaleciendo la construcción de su partido y denunciando las acciones de la que considera la mafia del poder**. **Y asegura que el virtual candidato del PRI, José Antonio Meade, es la alternativa para la mafia del poder, pero no para el pueblo de México, pues está relacionado con los ex presidentes Carlos Salinas de Gortari y Felipe Calderón**, además de que es apoyado por Vicente Fox…**En relación al Frente Ciudadano por México, mientras, el PAN propone a Ricardo Anaya u otro panista como candidato presidencial**. Por su parte, el 4 de diciembre**, los dirigentes de las principales corrientes del PRD en pleno se pronunciaron en apoyo a la candidatura presidencial de Miguel Ángel Mancera** como su propuesta para candidato presidencial del FCM. Pero el 5, el **Movimiento Ciudadano se pronunció por un candidato panista** a la presidencia y Alejandra Barrales a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México. Y Mancera como coordinador del FCM en el Senado.…**Después de designar a Meade como pricandidato, Enrique Peña Nieto designó a José Antonio González Anaya –ex director general



de Pemex- como secretario de hacienda en sustitución de Meade y lo exhortó a mantener las condiciones de estabilidad macroeconómica de las que hoy goza México**. Como titular de Petróleos Mexicanos (Pemex), designó a Carlos Alberto Treviño Medina, quien se desempeñaba como director Corporativo de la empresa productiva del Estado, a quien instruyó a continuar la labor para fortalecer las finanzas e impulsar la productividad, con base en la estabilidad alcanzada en el último año y medio. **Y el 28, Peña Nieto designó a Alejandro Díaz de León como gobernador de El Banco de México (Banxico), en sustitución de Agustín Carstens**. Asumirá el cargo a partir del 1 de diciembre y hasta el 31 de diciembre de 2021. **Y el 30, Agustín Carstens Carstens dejó de ser gobernador del Banco de México (BdeM), posición que ocupó desde el primero de enero de 2010**, para dirigir, desde este primero de diciembre el Banco de Pagos Internacionales (BIS), la institución financiera más antigua del mundo…**En relación a la justa lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) contra la reforma educativa y la evaluación punitiva, el 13 de noviembre, integrantes y profesores afiliados a la CNTE y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) se manifestaron en Jalisco, Chiapas y Guerrero, para exigir al gobierno federal la reinstalación de al menos 500 maestros cesados**, la reapertura de la mesa nacional de diálogo con la Secretaría de Gobernación, el término de la evaluación magisterial y la derogación de la reforma educativa…



En relación a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, siguen firmes en la exigencia de la presentación con vida de sus hijos y castigo a los responsables de su desaparición. Y el 24, padres y madres de los 43 llegaron a un acuerdo con el gobierno federal para dar seguimiento a las medidas cautelares ordenadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en favor de los estudiantes, y revisar el mecanismo en febrero o marzo próximo… Por otra parte, e**l 17 de noviembre, las representantes legales de las 11 mujeres que iniciaron un litigio contra el Estado mexicano por los abusos sexuales que sufrieron, ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Coridh), afirmaron que las actos de tortura sexual cometidos por policías de diversas agrupaciones contra mujeres durante el operativo efectuado el 3 y 4 de mayo de 2006 en San Salvador Atenco, no fueron hechos aislados**, sino parte de una actuación sistemática que fue tolerada por las autoridades mexicanas, a través de la falta de investigación de las denuncias y la descalificación de las víctimas.…**Y el 16 de noviembre, fue promulgada la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, es un primer paso para confrontar este flagelo, pero *per se*, no resolverá ese delito; para ello se necesitará de la voluntad política y los recursos necesarios para su adecuada implementación, expusieron familiares de víctimas, funcionarios de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y representantes de la sociedad**…El 22 de noviembre, **Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot, integrante del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) fue elegido como presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). E**l reconocido jurista mexicano de prestigio internacional, quien tomará posesión del cargo a partir de 1 de enero de 2018, se desempeña también como profesor de la Facultad de Derecho de la máxima casa de estudios…**Por su parte, el 20 de diciembre, en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, el equipo de apoyo de la Comisión Sexta, del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), informó que del 26 al 30 de diciembre se llevará a cabo la segunda**

……**edición del foro *Conciencias por la humanidad*, con el tema Las ciencias frente al muro. En un comunicado, informó que a la fecha han confirmado su participación 51 científicos de 7 países: Alemania, Austria, Canadá, Estados Unidos, Francia, México (Baja California, Quintana Roo, Ciudad de México, Puebla, Jalisco, Morelos, Chiapas, Querétaro, estado de México) y Uruguay**…



El 4 de diciembre, diversos grupos de campesinos marchan hacia el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y amenaza con bloquear los accesos, como medida de presión para exigir al Gobierno Federal el pago de las tierras que les fueron expropiadas para la construcción de la nueva terminal aérea. La movilización estuvo integrada por miembros del Frente Auténtico del Campo, la Coalición de Organizaciones Democráticas Urbanas y Campesinas, la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas y del Movimiento Social por la Tierra…**Por otra parte, el 6 de diciembre, el papa Francisco, nombró al cardenal Carlos Aguiar Retes nuevo arzobispo de Ciudad de México, después de aceptar la renuncia por motivos de edad de Norberto Rivera** Carrera, informó hoy la oficina de prensa del Vaticano. Es especialista en sagradas escrituras, formador de sacerdotes y fino diplomático…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…

El 10 de noviembre, **el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se declaró listo para enfrentar el desafío que representa el proceso federal electoral 2018 y para resolver en tiempo y forma, las controversias** que pudieran derivarse del mismo, afirmó su titular Jannine Otálora Malassis…**El 13, el Instituto Nacional Electoral (INE) informó que el recorte de 800 millones de pesos a sus recursos para 2018, decretado por la Cámara de Diputados, fue calificado de drástico, pues es el más elevado que se haya aplicado al organismo en año comicial. Por ello, el organismo prepara acciones inusuales para asumir esta determinación,** entre las cuales de entrada ya ha descartado 2: la reducción de los salarios y el recorte de personal. **Y el 17, la Comisión Temporal de Debates del INE aprobó la realización de 3 debates que aporten las herramientas necesarias para la toma de decisión de los ciudadanos** de cara a los comicios celebrados el próximo año, eliminando el sistema acartonado de nula interacción entre los candidatos en años anteriores. Se realizarían el 22 de abril en la Ciudad de México; el segundo, el 20 de mayo en Tijuana, Baja California, y el tercero, el 12 de junio en Mérida, Yucatán. **El 22, el INE informó que los 9 partidos nacionales y 32 locales serán multados con el pago de 560.8 millones de pesos por anomalías detectadas en sus informes de ingresos y gastos ordinarios de 2016, que incluyen adeudos de impuestos por 180.6 millones de pesos**. Para el PRI la sanción será de 103.6 millones de pesos, seguido por el PT, 98.58 millones, y Morena, 97.41 millones de pesos. PRD, 77.52; PAN, 67.84; MC, 29.28; PES, 29.14; PVEM, 20.30, Panal, 15.63 millones. **El mismo día, el PRI presentó una queja contra Morena y su dirigente, Andrés Manuel López Obrador, por presuntos actos anticipados de precampaña** y pedirá que se imponga una multa a ese partido por haber emitido públicamente una propuesta de gobierno el lunes 20 de noviembre. **El 4 de diciembre, la Comisión de Presupuesto del INE aprobó reajustes financieros a proyectos electorales y al planteamiento base para adecuarlo al recorte de 800 millones de pesos que determinó la Cámara de Diputados. La pretensión de ajustar 100 millones de pesos a las representaciones partidistas del Poder Legislativo y la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) del padrón generó inconformidad entre los partidos**. Ciro Murayama, señaló que tras la reducción de 18 mil 226 millones de pesos –establecido en la propuesta original– a 17 mil 426 millones de pesos autorizados por la Cámara de Diputados, lo que estamos proponiendo es un impacto de reducción: 200 millones en el presupuesto base del INE, es decir, aquel que no está en función del año electoral, contemplado afectación básicamente a las partidas 2000 a 6000…**Por otra parte, el 16 de noviembre, el pleno del Senado aprobó, con el voto de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM) y algunos panistas, la convocatoria para elegir al titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de los Delitos Electorales (Fepade), de la que eliminó el requisito de no haber sido dirigente partidista o candidato a cargo de elección** popular en los 6 años recientes…**Por su parte, el 18 de noviembre, María de Jesús Patricio Marichuy *Marichuy* aseguró que decidió buscar la candidatura independiente a la Presidencia de la República para visibilizar las desapariciones, asesinatos y represión que han dejado los gobiernos emanados de los partidos políticos**. De gira por Puebla, adonde acudió para colectar firmas de apoyo para su postulación, explicó que el movimiento que encabeza con el respaldo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) no terminará en los comicios del año próximo…**Confirmando los amarres del peñismo con las instituciones electorales, el 24 de noviembre, con premura, la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) cerró el polémico capítulo de la elección de Coahuila, al concluir que el priísta Miguel Ángel Riquelme no rebasó los topes de gastos de campaña -6 de 7 magistrados eliminaron gastos por un millón 802 mil pesos, para dejar el monto total en 19 millones 212 mil pesos, o sea, 0.16% menos que el tope fijado en 19 millones 242 mil pesos- y declarar la validez de los resultados para entregarle la constancia de mayoría como gobernador** del estado, desestimando las decenas de impugnaciones presentadas en su contra por sus opositores, encabezados por el PAN...**Y finalmente, el 1 de diciembre, rindió protesta como nuevo gobernador de Coahuila para el periodo 2017-2023, Miguel Ángel Riquelme Solís**, comprometiéndose a impulsar el crecimiento económico de la entidad, generar más oportunidades de empleo y brindar un mayor valor agregado a los productos de origen …

INTERNACIONALES:…

En Da Nang, Vietnam, el 11 de noviembre, se dijo que para los países del Foro de Cooperación Asia Pacífico (APEC), la disyuntiva está resuelta: libre comercio significa crecimiento económico y, en contraste, proteccionismo representa aislamiento y muy poco bienestar para sus sociedades. Sólo que Estados Unidos, la mayor economía mundial, el mayor comprador de mercancías en el orbe y el

……segundo vendedor, después de China, además del mayor exportador de servicios a escala global, en voz de su presidente Donald Trump, rechazó el 10 la realización de acuerdos comerciales multilaterales y sostuvo que sólo hará pactos bilaterales con países que estén dispuestos a seguir fielmente las normas…**Respecto a Cuba, el 25 de noviembre, sin solemnidad la Isla de la Libertad, recordó a Fidel Castro, en el marco del primer aniversario de su fallecimiento,** con una jornada de poesía, canciones y discursos, que sólo rivalizan con los llamados oficiales a las elecciones municipales. **El 26, los cubanos eligieron gobiernos municipales en unos comicios que conducirán a la elección del sucesor de Raúl Castro en 2018, en lo que sería el primer relevo generacional en casi 6 décadas. Más de 8 millones de cubanos mayores de 16 años, de los que 34.50% son mujeres y 19.49% jóvenes (de una población de 11.2 millones) fueron convocados a elegir por voto directo y secreto a 12 mil 515 concejales entre unos 27 mil 221 candidatos,** ninguno de ellos miembro de la disidencia. **Y el mismo día, el intelectual y político Armando Hart Dávalos, una de las figuras destacadas de la Revolución Cubana, falleció en La Habana a los 87 años a causa de una insuficiencia respiratoria**…



En relación a Venezuela, sigue la ofensiva intervencionista de Estados Unidos, la Unión Europea, la Organización de Estados Americanos (OEA) y algunos países latinoamericanos en apoyo a la burguesía venezolana y la opositora Mesa de Unidad Democrática (MUD) contra la Revolución Bolivariana y el gobierno que encabeza Nicolás Maduro Moros pretendiendo estrangularlos económicamente y aislarlos políticamente. Mientras el gobierno da la batalla contra la corrupción en las instituciones del Estado, para lo que ha realizado **una restructuración parcial de su gabinete con la finalidad de reimpulsar los planes de la revolución bolivariana. Incluso, el 29 de noviembre, Maduro, cesó a Rafael Ramírez –anteriormente uno de los hombres claves de su gobierno–, como embajador ante la Organización de las Naciones Unidas ONU)**. **Y el 2 de diciembre, en República Dominicana, el gobierno de Nicolás Maduro y la oposición acordaron continuar con el diálogo el próximo 15 de diciembre, tras 2 días de prolongadas negociaciones en Santo Domingo que concluyeron con “significativos avances”, según el presidente dominicano, Danilo Medina**. Y el **3, Maduro, anunció la creación del petro, una moneda virtual respaldada por la riqueza petrolera del país para enfrentar el bloqueo financiero** de Estados Unidos impuesto en agosto…**Respecto a Argentina, el 18 de noviembre a los 90 años de edad, falleció la presidenta de Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, Marta Vásquez,** después de 40 de búsqueda incansable de su hija, María Marta Vázquez Ocampo, quien estaba embarazada cuando la secuestraron durante la dictadura militar (1976-83), junto con su esposo César Lugones, el 14 de ayo de 1976.



Y el 28, la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, juró –junto con otros 23 senadores electos el pasado 22 de octubre- como senadora en medio de las presiones que existen para que sea desaforada debido a las causas judiciales que enfrenta, en su mayoría por corrupción. Y el 29, en un día histórico para los derechos humanos, fueron condenados a prisión perpetua los principales responsables de crímenes de lesa humanidad perpetrados en el centro clandestino de detención y exterminio de la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) durante la pasada dictadura militar en Argentina. Jorge *El Tigre* Acosta y Alfredo Astiz, el *Ángel de la Muerte*, están entre los 54 militares sentenciados –de los que 29 fueron condenados a cadena perpetua-. **El 4, las Abuelas de Plaza de Mayo anunciaron la recuperación de la nieta 126 y expresaron que se encuentra feliz de haber conocido la verdad,** y agregaron que darán a conocer más detalles en su sede, con la presencia de familiares y compañeros de militancia del padre y la madre de la joven…**En tanto, en Chile, el 16 de noviembre, la presidenta Michelle Bachelet, promulgó uno de los pilares de su ambiciosa reforma educativa: la ley que crea el nuevo sistema que gradualmente sacará a los colegios públicos de la administración de los municipios**



Y en las elecciones presidenciales del 19, el candidato derechista, el ex mandatario Sebastián Piñera, recibió con optimismo el resultado de los comicios, al haber quedado en primer lugar con el 36% –pero lejos del 45% pronosticado-, aunque disputará en segunda ronda con el izquierdista candidato de la presidenta socialista Michelle Bachelet, **Alejandro Guillier –** quien obtuvo el 22.7% y desbancó a la favorita a pasar a segunda vuelta, la candidata del izquierdista Frente Amplio, Beatriz Sánchez quien alcanzó el 20.31% de los votos**-** el 17 de diciembre próximo en segunda ronda…**En relación a Colombia, el 28 de noviembre, por 84 votos a favor y cero en contra, el Congreso aprobó la ley estatutaria de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), que reglamenta la justicia especial que juzgará a los ex guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) ahora transformadas en partido político, y a los militares por crímenes cometidos durante más de 50 años de conflicto armado interno**. En el acuerdo se establece que los miembros de las FARC, que ahora se llaman Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común, tendrán garantizados 10 lugares en el Congreso (5 en cada cámara) por 2 periodos de 4 años, pero deberán participar en las elecciones…**En referencia a Bolivia, el 27 de noviembre, se afirmó que el presidente Evo Morales, se podrá volver a postular en las elecciones de 2019 en busca de un cuarto mandato consecutivo hasta 2025 con el aval del Tribunal Constitucional (TC)**, que

…..respondió favorablemente a un recurso planteado por el oficialismo para permitir la nueva candidatura. Por contra, los principales líderes opositores acusaron al TC de haber consumado un "golpe a la democracia" y de desconocer los resultados del referendo de 2016. **El 29, Evo Morales agradeció al pueblo boliviano su apoyo** para postularse de nueva cuenta como mandatario del país…



Respecto a las elecciones del 26 de noviembre en Honduras, el 5 de diciembre, tras varias jornadas de protestas y disturbios, el Tribunal Supremo Electoral **TSE aseguró que ha decidido acceder a las exigencias de la oposición y permitirá recontar las 5 mil 173 actas que la candidatura del izquierdista Salvador Nasralla denuncia que pudieron ser objeto de fraude** electoral para beneficiar al presidente Juan Orlando Hernández. **El mismo día organizaciones no gubernamentales de Honduras, como COFADEH, denunciaron un total de 13 muertos y 115 heridos en el contexto de las protestas** callejeras por las sospechas de fraude en el recuento de las elecciones presidenciales. Y el 6, la Organización de los Estados Americanos (OEA) señaló que su misión de observadores electorales podría recomendar un nuevo llamado a elecciones si detectara que las irregularidades existentes en los comicios hicieran imposible brindar seguridad sobre el recuento de votos.…



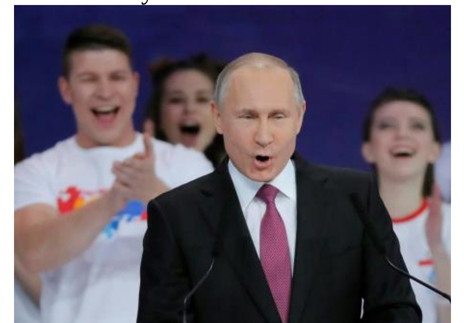
En tanto, en El Salvador, el 28 de noviembre, una corte civil condenó al ex presidente Mauricio Funes (2009-2014), asilado en Nicaragua, y a su hijo Diego Funes Cañas, a "restituir al Estado" más de 419 mil dólares tras encontrarlos responsables de enriquecimiento ilícito. Además, fue inhabilitado por 10 años para ejercer cualquier cargo público y deberá pagar una multa de entre 114 y 571 dólares. Funes, fue el primer presidente en llegar al poder de la mano de la otrora guerrilla del FMLN, partido que se mantiene en el Gobierno con el excomandante Salvador Sánchez Cerén…**En relación a Brasil, el 16 de noviembre, la Fiscalía solicitó congelar bienes por 6.5 millones de dólares al ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva, como parte de una investigación en la que está acusado de participar en tramas de corrupción**. El pedido también incluye cuentas por 763 mil dólares de su hijo menor, Luis Cláudio, investigado en la misma causa…**En relación a Estados Unidos, el 11 de noviembre, mientras en EU se acelera la investigación sobre la supuesta trama rusa en torno a las elecciones presidenciales, los presidentes ruso, Vladímir Putin, y estadounidense, Donald Trump, coincidieron en negar la posible injerencia y abogaron por mejorar las relaciones bilaterales**. En Danang (Vietnam), en la Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC), Putin volvió a rechazar la injerencia del Kremlin en el proceso electoral que llevó a Trump a la Casa Blanca, y se lo dijo tanto a los periodistas como al Trump con quien mantuvo una conversación informal…



Mientras, en España, no obstante la represión del gobierno español del derechista Mariano Rajoy, los núcleos independentistas de Cataluña mantienen su gran influencia entre la población. Ya han quedado en libertad algunos de sus líderes y dirigentes del gobierno depuesto mediante el artículo 155 de la constitución española. **El cesado presidente de Cataluña, Puigdemont, dijo que se podría proponer una solución que no sea la independencia, y señaló que aún es posible una solución alternativa a la secesión**. Puigdemont está en las listas electorales de su formación, el conservador Partido Demócrata de Catalunya (PDCAT), que se presentará a los comicios del 21 de diciembre con la candidatura que llamaron Junts pel Catalunya, sólo que esta vez lo harán en solitario al no lograr convencer a ningún otro partido para ir juntos. **El 15 de noviembre,** la **ex presidenta del Parlamento de Cataluña Carme Forcadell anunció que formará parte de las listas electorales de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), que la incluirá como número 4 en la planilla** con la que aspira a convertirse en el partido más votado de las elecciones autonómicas del 21 de diciembre. **Y el 5 de diciembre, un juez del Tribunal Supremo español acordó retirar las Órdenes Europeas de Detención dictadas contra Puigdemont** y 4 ex consejeros de su Gabinete que huyeron con él a Bruselas. **Y el 6 de diciembre, Puigdemont exigió garantías para regresar y en caso de que resulte electo** en los comicios del 21 de este mes pueda asumir el cargo…

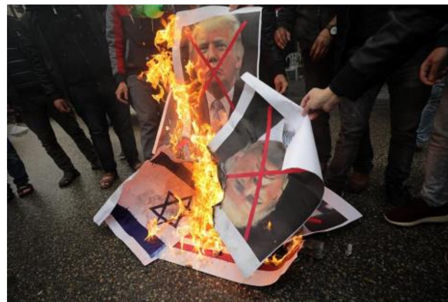


Por otra parte, en el encuentro del 4 de diciembre, la Unión Europea (UE) y el Reino Unido no lograron alcanzar un acuerdo sobre la conclusión de la primera fase de las negociaciones del "brexit", pese a haber llegado a un "entendimiento común" en la mayoría de los asuntos. "Pese a nuestros mejores esfuerzos y al significativo progreso que nuestros equipos han alcanzado en los últimas días sobre los tres asuntos principales, no ha sido posible llegar a un acuerdo completo hoy", dijo el presidente de la Comisión Europea (CE), Jean-Claude Juncker, tras un almuerzo de trabajo con la primera ministra británica, Theresa May…



El 6 de diciembre, el presidente de Rusia, Vladímir Putin, anunció que se

……**presentará a la reelección en los comicios presidenciales de marzo de 2018**. Aunque se daba por hecho que el jefe del Kremlin volvería a presentarse a la reelección -por otros 6 años-. Será la cuarta vez que Putin concurra a unos comicios presidenciales, tras los de 2000, 2004 y 2012, con el paréntesis de 4 años como primer ministro entre 2008 y 2012…**Por otra parte, el 21 de noviembre, el Tribunal Penal Internacional para la antigua Yugoslavia (TPIY) sentenció al ex militar serbobosnio Ratko Mladic a cadena perpetua como "culpable" de genocidio y crímenes de lesa humanidad.** El TPIY ha considerado al conocido como "carnicero de los Balcanes" culpable de 10 de los 11 cargos de los que estaba acusado. **Y el 29, el ex líder militar bosniocroata Slobodan Praljak murió en un hospital de La Haya después de haber ingerido veneno mientras escuchaba cómo el TPIY confirmaba su condena a 20 años por crímenes de guerra**. Praljak, que había recurrido la condena dictada contra él en 2013 por crímenes en la Guerra de Bosnia (1992-1995), bebió un líquido que guardaba en un recipiente mientras el tribunal dictaba sentencia, tras lo cual la vista fue suspendida…**Respecto a Palestina, el 10 de noviembre, el embajador Mohamed Saadat, delegado palestino en territorio mexicano, dijo que Palestina siempre ha tenido interés en llevar al máximo nivel las relaciones con México, y espera que le reconozca como Estado**. Luego de participar en la conferencia Declaración de Balfour. Un siglo de Injusticia, señaló que una decisión en el sentido citado sería un acto de apoyo a la justicia, al derecho de los pueblos a la autodeterminación y al respeto de las garantías individuales. **Y el 21, la Autoridad Nacional Palestina (ANP) anunció que suspende las relaciones con Estados Unidos por el cierre de la oficina de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en Washington. Y el 6 de diciembre, el presidente de EU, Donald Trump,**



confirmó que su país reconocerá a partir de ahora a Jerusalén como capital de Israel y su decisión de trasladar allí la embajada estadounidense, que está en Tel Aviv**, una medida que promete generar tensiones en Oriente Medio** y reducir las posibilidades de un proceso de paz entre israelíes y palestino. En respuesta, **el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, advirtió que el traslado de la embajada gringa, "solo echará gasolina al fuego de los terroristas"**. Dinamitaría los fundamentos de la paz. Atizaría las llamas de nuevos combates", vaticinó. "Nadie tiene derecho a jugar con el destino de miles de millones de personas solo por capricho personal". **La decisión de Trump irritó, cuando no desquició, inmediatamente a multitud de países y organismos del mundo árabe. Por su parte, el papa Francisco expresó su preocupación** y pidió que se respete el estatus actual de esta ciudad. Aunque Israel considera a Jerusalén su capital, la soberanía del país sobre la parte oriental de la ciudad (Jerusalén Este) no está reconocida por gran parte de la comunidad internacional, y los palestinos quieren establecer allí la sede de su futuro estado…**En relación a Siria, el 26 de noviembre, el enviado especial de la ONU para Siria, informó que luego de 6 años de guerra y de constituirse en una de las mayores crisis humanitarias de las últimas décadas, ese país requerirá al menos de 250 mil millones de dólares para su reconstrucción**. Y el 6 de diciembre, **el presidente de Rusia, Vladímir Putin, anunció la completa derrota del EI en Siria al ser destruidas las últimas posiciones yihadistas a ambos lados del río Éufrates. Admitió que pueden quedar "algunos focos de resistencia. "De esta forma, a día de hoy el territorio bajo control del EI no existe", agregó**. En cuanto al futuro arreglo político de Siria, Putin aseguró que antes habrá que reforzar las zonas de distensión y después proceder a redactar una nueva Constitución y celebrar elecciones parlamentarias y presidenciales. Permanecerán en territorio sirio las tropas y los aviones rusos desplegados en la base marítima de Tartus y el aeródromo de Jmeimim…**Mientras, el 16 de noviembre, el Ejército iraquí recapturó la ciudad fronteriza de Rawa, la última de Irak que estaba en manos del EI, lo que supone el fin del califato establecido en 2014 en territorios capturados por los yihadistas**…**En tanto, continúa adelante la tensión entre la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), por sus pruebas con misiles nucleares –**la más reciente el 29 de noviembre**- que el gobierno de Estados Unidos y sus aliados –mientras realizan maniobras militares frente a Corea del Norte- consideran una amenaza para su seguridad,** por lo que le han aplicado una serie de sanciones sin lograr disuadirlo de renunciar a su programa. Evidentemente, más que amenazas y sanciones hace falta política constructiva, máxime que **Corea del Norte consideró "una grave provocación" la reciente decisión de Estados Unidos de volverla a incluir como un estado "patrocinador del terrorismo"** y advirtió que Washington será responsable de las consecuencias de dicha "insolencia"…**Finalmente, el 21 de noviembre, Robert Mugabe dimitió como jefe de Estado de Zimbabue tras 37 años en el poder** y el **23, Mugabe, de 97 años, recibió garantías de inmunidad y seguridad en el país, como parte de un acuerdo para renunciar a su mandato**. Y el 24, el ex vicepresidente Emmerson Mnangagwa juró como presidente provisional de Zimbabue, en sustitución de Mugabe…**Finalmente, agradeciendo la atención a nuestros lectores, no sin antes desearles un cúmulo de felicidad inmensa en las fiestas de fin de año y principio de 2018, junto a sus familiares y amigos, los invitamos a leernos en enero, si no surgen imponderables que interrumpan la marcha del *Re…cuento Político* y, desde luego, de *El Activista Regional*. Salud!!!!!**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 201 Diciembre de 2017



página 36

¡¡¡Un sonoro grito contra la violencia machista recorre América Latina y Europa!!!